

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Garapenerako bidean dauden
Herrialde eta Euskal Etxeei
dirulaguntzak**

**Subvenciones a Países en vías de
desarrollo y a Centros Vascos**

1995-1996



**Herri Kontuen
Euskal Epaitegia**

**Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas**



Garapenerako bidean dauden Herrialde eta Euskal Etxeei dirulaguntzak

Subvenciones a Países en vías de desarrollo y a Centros Vascos

1995-1996

Vitoria/Gasteiz, 1998ko abenduak 1

Vitoria/Gasteiz, a 1 de diciembre de 1998



AURKIBIDEA / ÍNDICE

I. SARRERA	1
II. ONDORIOAK	4
I. INTRODUCCIÓN	12
II. CONCLUSIONES	15
ANEXOS	
1 FOCAD-GLSF: Detalle proyectos subvencionados	23
2 Euskal Etxeak - Centros Vascos	29
ALEGACIONES	33



I. SARRERA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak Legebiltzarraren Ekonomi, Ogasun eta Aurrekontu Batzordeak eskaturik, fiskalizatu ditu Garapena eta Lankidetzaren Sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren Fondoari (GLSF) eta Euskal Etxeetako 1995 eta 1996ko ekitaldietan emandako dirulaguntzak. Horien kudeaketaren erantzukizuna EAEko Administrazio Orokorreko Lehendakari-tza Departamentuaren bi zuzendaritzari dagokie.

LANAREN NONDIK NORAKOA

Lan honetan aztertzen diren dirulaguntzek sortutako kontabilitate saldoak identifikatu, saldo horien banakatzeari lotu eta egiaztatze-agiriak aztertu ditugu. Legezketasmaren egiaztatpena egiteko dirulaguntzak emateko erabakiak lotu eta erabakiaren aurreko prozesuak aztertu ditugu. Zehatz-mehatz aztertu dira hirugarren munduko herrialdeetako 1.668 milioi pezeta, urte horietan banatutako %45a, banatzeko 48 dirulaguntza-egitasmo eta Euskal Etxeetako 236 milioi pezeta, dirulaguntza guztien %58a, banatzeko 19 dirulaguntza-espeditante. Aldi berean, aztertu dira barne hartzen dituen kanpo ekintzetarako aurrekontu-egitasmoaren edukia eta 1995 eta 1996ko Kontu Orokorren memoria.

Segidan zehaztuko dira dirulaguntzen ezaugarri nagusiak, arautegiari, gastu-kopuruari eta jarduteko oinarritzeko alderdici dagokienez; eta ondorengo kapitulu batean azalduko dira aurkitutako ez betetzeak, gestioa hobetzeko hainbat irizpen eta iradokizunaz gainera.

GARAPENA ETA LANKIDETZA SUSTATZEKO FONDOA (GLSF)

Maiatzaren 9ko 264/95 eta martxoaren 26ko 58/96 dekretuek, nagusiki, arautzen dituzte GLSFren dirulaguntzak. Dekretu horietan zehazten dira, batez ere, urteroko deialdiak eta hautatutako egitasmoen burutze-lanaren gaineko ondorengo kontrola; dena den, aukera ere ematen dute, Administrazioak arlo publiko edo pribatuko beste entitate batzuekin lan egiten duen larrilasun kasuetan eta garapen programetan, dirulaguntzak zuzenean, konkurrentzi prozesurik gabe alegia, emateko (1. eta 2. Xedapen Gehigarriak).

Jarraian 1995 eta 1996. urteetan dirulaguntzen ondorioz sortutako gastu eta konpromisoak banakatzen dira:

KONTZEPTUA	Milioi-pta.			
	1995		1996	
	Gastua	Konprom.	Gastua	Konprom.
Ekitaldiaren deialdia.....	178	982	403	1.513
Beste hitzarmen eta zuzeneko laguntzak.....	90	68	57	217
Larrilasun-laguntzak.....	71	-	130	-
Urteko egitasmoen azpitotala.....	339	1.050	590	1.730
Aurreko urteetan hastako egitasmoak.....	717	200	949	293
GASTUAK ETA KONPROMI. GUZTIRA 31.12an	1.056	1.250	1.539	2.023
DIRUSARRERAK: FORU ALTUNDIFEN EKARPENAK	510	0	573	0



Gastuen onartzea, aurrekontu- eta kontabilitate-arautegi ezargarriak uzten duen aukerari jarraituz (1/94 D/Lren 111.5 art.a), aurreikusitako ordainketen egutegiaren arabera egingo da; eta azken hau, herriz, aurrekontuaren disponibilitateak mugatuko du; ez, ordea, subentzionatutako egitasmoaren egiazko burutzeak. Deialdietan aldakortasun-ankera ematen da ordainketen egutegia finkatzeko (29. art.a): laguntzak jasoko dituzten Garapenerako Gobernuaz Kanpoko Erakundeekin (GGKE) hitzarmena sinatzean, %30era bitarteko lehenengo ordainketa; %20ko burutzea egiaztatzean, %50era bitarteko ordainketa; eta aurrerapenaren %70a agiri bidez egiaztatzen denean, gainerakoa. Edozein modutan, egitasmoak amaituta egon beharko du dirulaguntza jaso eta, gehienez ere, 2 urteko epean (58/96 Dekretuaren 3.d eta 9.d art.ak).

1989. urteak Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako Foru Aldundiek elkarrekin finantzatzen dute programa eta Finantzen Euskal Kontseiluan erabakitzen da urtero administrazio bakoitzak aurrekontuan sartuko duen zenbatekoa. Foru Aldundien ekarpena 1995eko %50etik, 1996an aurreikusitako kostuaren %33,7ra jaitsi da.

Deialdi hauen bitartez sustatu nahi dira Garapen Bidean dauden Herrialdeak (GBH) izenez ezaguturikoak laguntzeko egitasmoak. Dirulaguntzak GGKErentzat edo irabazizko xederik gabe diharduten beste entitate batzuentzat (sozietate publiko eta pribatuak, unibertsitateak, prestakuntza zentroak, e.a.) dira. Dekretuek aurreikusten dute entitate horiek tokian tokiko sozia deiturikoari dirulaguntzak ematea. Sozio horrek xede-herrialdean pertsonalitate juridikoa du eta egitasmoa burutzeaz arduratzen da. Arautegiko GGKE kontzeptua zabala da, eta izendapen hori eskuratzeko nahikoa da elkartearen edo entitatearen estatutuek legean ageri den antzeko xede sozial bat jasotzea eta EAEen instalazioak izatea (4. art.).

Deialdiak hiru kapitulu edo ataletan banatzen ditu dirulaguntzak: bi lehenengoak kanpoan garatu beharreko lankidetz-egitasmoetarako eta hirugarrena EAEko biztanlegoa sentsibilizatzeko:

	Milioid.pta.			
	1995		1996	
1. atala: oinarriko zerbitzuak eta garapena.....	797	%56	1.392	%60
2. atala: garapena.....	343	%25	469	%20
Gizarte sentsibilizazioa.....	20	%2	55	%3
Urteko deialdiaren azpitotala.....	1.160	%83	1.916	%83
Zuzeneko emakida (hitzarmenak eta larritasunak).	229	%17	404	%17
EMANDAKO LAGUNTZAK GUZTIRA	1.389	%100	2.320	%100

1. ataleko egitasmoek helburu nagusitzat izan behar dute GBHn okerren dauden eskualdeen funtsezko beharrak asetzea, lana hezkuntza- eta osasun-zerbitzuetan eta azpiegitura txikietan oinarrituz. 2. ataleko egitasmoek arreta handiagoa jartzen dute ekoizpen-ahalmenaren garapenean eta giza-balibidearen prestakuntzan; eta, gainera, 1996. urteak aurrera besteetatik banatzen dira, GGKEkoak ez diren erakundeen bidez bideratzen baitira.



Zuzeneko enakidaren bidez, Gobernu Kontseiluaren onespena behar duena, Administrazio Orokorra beste erakunde batzuekin lankide den egitasmoei laguntzak ematen zaizkie eta larritasun-jarduketak subentzionatzen dira. Beste erakundeekin egin beharreko Hitzarmenak arautzen dituen Xedapen Gehigarriak ez ditu beharkizun gehiago eransten. Aukera hau erabili zen 1995. urtean hainbat egitasmo finantziatzeko eta 1996. urtean Argentina, Txile, Mexiko eta Venezuelan egoitza zuten lau elkarte pribaturekin jarduketak hitzartzeko.

Larritasun-laguntzak berezko hondamendi, gatazka edo gerrek sortutako egoera bereziei aurre egiteko aurreikusten dira, eta dekretu arautzaileak esleitzen die dirulaguntza osoaren %5a, gehienez ere.

EUSKAL ETXEAK

EAetik kanpo dauden Euskal Talde eta Etxeekin harremanak izateko 8/1994 Legeak hartuemanak sustatu eta EAEn eta Talde eta Etxe horiek dauden Herrialdeen arteko loturak erraztu nahi ditu. Helburu horrekin, aurreikusi da, beste neurri batzuez gainera, Etxe horien jarduera bultzatzeko dirulaguntza-lerro bat ematea (1996/12/31n 78 inskribatu horretarako prestatutako erregistro ofizialean), aurtengo deialdian 235/1995 Dekretuak eta hurrengo deialdian 94/1996 Dekretuak arautzen duena.

Euskal Etxeei, ekitaldi eta gastuen aurrekontu-kapitulu bakoitzeko, emandako dirulaguntzen zenbatekoa honako hau izan da:

KONTZEPtua	Milioi-pa.	
	1995	1996
Dirulaguntza arruntak.....	114	151
Kapital-dirulaguntzak.....	77	63
GASTUA GUZTIRA	191	214



II. ONDORIOAK

GLSF (GARAPENA ETA LANKIDETZA SUSTATZEKO FONDOA)

Zuzeneko emakida, nahiz eta dirulaguntza hauek erregulatzen dituzten arautegian (1. Xed. Gehig.) eta dirulaguntzen arautegi orokorrean aurreikusitako emakida-mota izan, noizbehinka besterik ez da erabili behar, eta horren egokitasuna, batetik, eta konkurrentzi eta publizitate-printzipioak bermatzen dituen prozesu batean emateko ezintasuna, bestetik, frogatu eta gero. 1995ean emandako dirulaguntzei dagokienez, hitzarmen eta zuzeneko laguntzen ataleko espediente batean, 20 milioi pezetako zenbatekoa duena hain zuzen, ez da behar adina justifikatzen aipatu dugun alderdi hori.

Erregelamendu izacerako arauak erregulatzen dute dirulaguntza-lerro hau. Komeniko litzateke, dirulaguntzen kopurua eta beste administrazio batzuen partaidetza dela eta, beranzko lege baten bidez dirulaguntzen lege-erregimena osatzea; batez ere, azken urte hauetan hainbat administrazioek hasi dituzten mota honetako programek egun duten erregulazio eza kontuan hartzen badugu.

Dirulaguntza-lerro honen ezaugarriarik garrantzitsuena da: egitasmoak atzerrian garatzea eta, hortaz, azken onuradunak (tokian tokiko sozioa, eskuarki) autonomi administrazioaren eremu fisiko eta juridikotik at egotea. Berarizkotasun hori moldatu nahi izan da, arautegian GGKE-en bitarteko figura, EAEn arautegi-esparruari loturik dagoena, sartuz.

Erakunde hauek ordaina, dirulaguntzaren %4tik %6ra bitarteko ehunekoa, jasotzen dute burutzen dituzten gestioengatik, hau da: harremanak, bidaia, egitasmoak, burutze-kontrola, e.a. Dekretu arautzaileek GGKE-ei egozten diete dirulaguntzari ematen zaion erabileraren erantzukizuna, nahiz eta egitasmoaren garapenaren gaineko azken kontrola tokian tokiko sozioari dagokion. Dikotomia horrek arazoren bat sor dezake, eta horregatik komeniko litzateke dekretuan bertako sozioaren kaudimena sartzea, alderdi diskriminatorio gisa, eta sozioaren eta GGKEaren arteko harremanak nola gauzatu behar diren kontuan hartzea. GGKEak entitate laguntzaile gisa erabiltzea justifikatua dago, gestio-kostu urriagoa sortzen baitute, laguntzak instituzionalizatzearen aldean, eta euskal gizartean erakunde hauen presentzia areagotzea lortzen baita (sentsibilizazioa); baina aukera horrek bateragarri izan behar du fondoan erabileraren xedea, ahalik eta prebentzio-neurri gehienak hartuz, ziurtatzeko beharrek.

1996tik aurrera abian jarri den beste bide bat izan da dirulaguntzak jaso behar dituzten herrialdeetan nolabaiteko dependentzia maila duten erakundeak sortzea. Entitate horiek kontratuak edo hitzarmenak egiten dituzte tokian tokiko sozietateekin edo, bestela, beraien burutzen dute jarduketa. Aurtengoan dirulaguntzak erakunde horien bidez banatu dira xedapen gehigarriaren aparteko bidea erabiliz; baina aurrerantzean bide hau erabiltzen jarraitzen bada, zehatz-mehatz arautu beharko da.

Jarraian aipatuko dugu, aurreko arazoaren beste alderdietako bat garatuz, burutzearen gaineko kontrolaren kontu, bereziki, korapilatsua, egitasmoen sakabanatzearen eta onuradunen finantza-ahalmen mugatuaren, ordainketa-aurreraketarako erregimena eskatzen duena, ondorioz. Hortaz, arautegiak aurreikusten du %30era bitarteko hasierako aurrezpena, %50era bitarteko ordainketa egitasmoaren %20ko burutzea egiazlatzean eta azken ordainketa %70eko burutzea egiazlatzean. Dokumentu bidezko egiaztatze horiez



gainera, Garapenerako Lankidetzazko Zuzendaritzako teknikoei kasu gehienetan, bigarren ordainketa egin aurretik, lana aurrez aurre ikuskatzen dute (kanpoan garatutako 110 egitasmo ikuskatu dituzte). Egitasmo-kopurua etengabe ari da gehitzen eta, hori dela eta, gomendagarria izan daiteke egun eskura dauden giza baliabideak lanak garatzen diren herrietako auditore edo profesionalekin osatzea. Era berean, osatu daiteke, edo arde ordezkatu ere, agiri bidezko egiaztatzea eta elkar finantziario-hitzarmenetan beste mota bateko egiaztapenak aurkeztea eskatu, hala nola: argazkiak, bideoak, notari-aitorpenak, e.a.

1996ko dekretu arautzailea aztertu eta gero, ikusi dugu, oro har, gastu "aukeragarrien" definizioak, egitasmoaren beharkizunak, e.a. aski zehatzak direla, nahiz eta zenbait alderdi hobeto zehaztu daitezkeen. Iruditzen zaigu deialdi orokorra zehatz-mehatz erregulatu behar dela. Izan ere, dirulaguntzen arautegiak zuzeneko emakida modalitateerako aukera ematen du, deialdia erregulatzean zehaztu ez diren kasuetarako. Zentzu horretan, dekretuari GBH kontzeptuaren definizioa erantsi dakioke. Aldi berean, komeniko litzateke, emakida erabaki eta gero, elkar finantziarioarako hitzarmenaren sinatze-epeak finkatzea, egintza horrek lehenengo ordainketa eskatzea ahalbideratzen baitu. Horrez gainera, egitasmoen lehentasuna emateko irizpideak (herrialdeak, gastu-mota, xede-taldea, e.a.) xedatu daitezke, beharkizunak betetzen dituzten egitasmoak lagundu daitezkeenak baino gehiago diren kasuetarako.

EHAAn, 1995 eta 1996ko deialdiak, 05/15 eta 04/15ean argitaratu ziren, hurrenez hurren; eskaerak aurkezteko epeak 06/30 eta 05/30era arte izan zen; eta emakida-erabakia 1995/11/16 eta 1996/10/17an eman zen. Epeen luzatzea aurkeztutako dokumentazio ugarian arrazoitzen da: 1996.enean 201 eskaera aurkeztu ziren, eta horietako bakoitzak eskaera batez, 1. kapituluko egitasmoetarako 16 orrialdez eta informazio-eranskinez osatutako informazio zehatza zuen. Prozesua, 1996. urtean, hilabete aurreratu zen eta orduz geroztik aurreratze horri eutsiz deialdia eta emakidaren erabakitzea, egun urteko azken hiruhilekoan egiten dena, lehenago egiten dira.

Dirulaguntzen banaketa geografikoaren ezaugarri gisa, esan dezakegu gehienbat ameriketako kontinentean kokatzen direla, ondorengo taulan ikus daitezkeen moduan:

EMANDAKO DIRULAGUNTZEN NORAKOA	Egitasmo kop. eta milioi pta.							
	ESKAERA KOP.		EGITASMO KOP.		ZENBATEKOAK		%	
KONTINENTEAK	1995	1996	1995	1996	1995	1996	1995	1996
Amerika.....	99	122	54	66	1.022	1.555	74	67
Afrika.....	20	28	9	13	119	294	9	13
Asa.....	14	22	12	19	183	398	13	17
Sentsibilizazioa (Euskadi).....	23	29	10	9	65	73	4	3
GUZTIRA	156	201	85	107	1.389	2.320	100	100

Dekretu arautzaileek egiten duten azalpenak agintzen du arreta berezia eskaini behar zaiela historikoki politika, kultura, ekonomia edo lankidetzazko harremanak izan dituzten herrialdeei. GGKEren eskaerak iberoameriketako herrialdeetan pilatzen dira; Afrika eta Asia, berriz, GGKE hauen laguntza eskaria askoz eskasagoa da, nahiz eta Afrikako



kontinentea izan guztietan kaltetuena (1994an buruko 500 dolarretatik beherako Nazio Produktu Gordina zuten 44 herrialdeetatik 31 afrikatarrek ziren eta 2 besterik ez amerikarrak).

AURREKONTU ETA KONTABILITATE ARLOAK

Kanpo-ekitzen egitasmoei zegozkien aztertutako urteen aurrekontuek bere barne hartzen zituzten dirulaguntza hauetarako aurreikusitako kontsignazioen erabilpenei buruzko zehaztapenak:

EKINTZA	ADIERAZLEA	MAGNITUDEA (egitasmo kop.)	
		1995	1996
Garapen bidean dauden herrialdeei zuzenduriko giza laguntzetarako egitasmoak sustatu, diruz lagundu eta horien segimendua egin	Jarduketan kudeaketa- eta ebaluazio-lanak	150	175
Garapen bidean dauden herrialdeei zuzenduriko elkar-lankidetzak ekonomikorako egitasmoak sustatzea	Harremanak egin eta indartzea	100	110

Ikus daitekeen moduan, aldaketa bakarrak unitate-kopuruari buruzkoak dira, eta bereizten dira aurreko urteetan emandako espedienteak, zeinen burutzea ikuskatu behar den, eta urtean gehitutakoak. Adierazle horietan ikus dezakegu dirulaguntzak kudeatzen dituen zuzendaritzaren funtsezko jarduna eskaerak prozesatzea eta egungo egitasmoei jarraipena egitea dela. Azken arlo horretan hobeto zehaztu ahal izango lirateke kontrol-jarduerak, amaierako txostenetarako eta egitasmoen ikuskaritza fisikoetarako helburuak finkatuz. Halaber, adierazle hauetan jasotzen ez diren zerikusia duten jardueri buruzko beste helburu batzuk sar daitezke, hala nola: txostenen argitaratzea, harremanak egitea mota honetako jarduerak burutzen dituzten beste administrazio batzuekin, kongresuak antolatzea eta horietara joatea, dekretuetan aldaketak egitea, e.a.

Aurrekontu eta kontabilitate arloko gaiekin jarraituz, aipatu behar da Administrazio Orokorrek gastu subentzionagarri gehienetan ezartzen duen irizpidea, eta irizpide horrek aztertzen den programan duen eragina. Abenduaren 31n burutze bidean zeuden egitasmo ugarien banan-banako aurreratze maila ezagutzeko zailtasunak aukera eman zuen dirulaguntza ematean aurreikusitako ordainketen arabera gastua aitortzeko, urteko istearen ondorioz eskuratutako datu errealekin doiketak egitea eskatu gabe. Aipatu dugu dirulaguntza-terro honen ordainketa-erregimena malgu samarra dela. Horrek aukera ematen du ordainketak eta egindako gastuak aurrekontuaren erabilgarritasunari doitzeko. Alde horretatik, 1995 eta 1996ko deialdiak erabakitzean portzentaia (%15,3 eta %20,8) desberdinetako gastuak egin ziren, nahiz eta ordainketa-erregimenak ez aldaketarik izan. Edozein modutan, ezinikoa da, aurreikusitako ordainketen erregimen-aurreratua dela eta, gastuaren benetako burutzeak kontabilitate-erregistroari aurre hartzea; eta beraz, kontabilitateko zuhertasun-irizpideak errespetatzen dira. Bigarren ekitaldian soilik sor daitezke arazoak, baldin eta 3 epetako ordainketa/gastuen kadentzia estandarrekin jarraitu, egitasmoa amaitu eta, horrenbestez, dirulaguntza osorik eskalzen bada.



ESPEDIENTEEN BANAN-BANAKO AZTERKETA

1995eko ekitaldiko 28 espedienteak eta 1996ko ekitaldiko 23 espedienteak aztertzean, oro har, garrantzi gutxiako hutsak topatu ditugu. Huts horien artean azpimarratu behar dira soilik burutze-kontrolari buruzkoak (C1 eta C2).

Lehenengo multzo batean, aurkeztutako eskaeren hutsak adierazten dira:

A1. 1995eko ekitaldiko 6 espedientetan (3, 6, 7, 18, 19, 22. zk.ak) eta hurrengo urteko beste 3 espedientetan (6, 11, 18 zk.ak) ez da azaltzen soldaten kostuak, egitasmoaren kostu osoan sartuak, herrialde onuradunaren soldata-maila kontuan hartuta kalkulatu direla egiaztatu denik, eta, beraz, ez da bete 264/95 Dekretuaren 20.4 art. eta 58/96 Dekretuaren 6.3 art.ek aurreikusitakoa.

A2. 1995eko 3 espedientetan (3, 15, 25 zk.ak) eta 1996ko ekitaldiko 7 espedientetan (1, 9, 10, 11, 12, 14, 17 zk.ak) ez da ageri GGKE edo entitate eskatzailearen aurreko ekitaldiko legezko dirusarrera eta gastuen egoera (24.5 art.a). Beharkizun horrek, beste zenbait egiaztapenekin batera, GGKE laguntzailearen kaudimenari buruzko informazio interesgarria eskaini diezaguke; baina bere horretan ez da nahikoa horri buruzko informazioa eskaintzeko.

A3. 1995ean onetsitako egitasmoetako 2k (24, 26 zk.ak) arautegiak aurreikusitako gehienezkoa gainditzen zuten zeharkako kostuak sartzen zituzten (kasu horietan %6, 264/95 Dekretuaren 21.2 art.aren arabera). 1996. urtean ez da hutsik topatzen.

Emakida erabaki eta gero, espediente asko eta askotan huts hau ageri da:

B. 1995eko ekitaldiko 18 espedientetan (1, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 zk.ak) eta 1996ko ekitaldiko 3 espedientetan (5, 13, 14 zk.ak) ez da ageri tokian tokiko sozioak sinatu beharreko elkar finantziaziorako hitzarmenaren kopia (264/95 eta 58/96 Dekretuaren 28.1 art.a). Tokian tokiko sozioak hitzarmen-kopia bat sinatu eta Gasteizera bidali behar du. Beharkizun horrek birtualitate eskasa du eta, beharbada, ezabatu egingo da.

Egitasmoaren burutze-aldia 1995eko ekitaldietan aztertu zen; ez, ordea, 1996koetan, azken horiek egiaztaketa egin genuen garaian hasi baitziren garatzen:

C1. 9 espedientetan (3, 5, 13, 16, 18, 19, 21, 22, 25 zk.ak) ez dira ageri entitate eskatzaileak egitasmoaren garatze-aldian zehar aurkeztu behar dituen hiruhileko burutze-txostenak (264/95 Dekretuaren 30.3 art.a), 18.zk.ko espedientea dirulaguntza ebazteko prozesuan badago ere. 1996ko deialdian txosten horiek seihileroko aldizkakotasunez aurkeztu behar dira.

C2. Zortzi espedientetan (5, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 23 zk.ak) ez da ageri GGKEak tokian tokiko sozioari egindako ordainketa guztien transferentziaren kopia, eta ez zaio gehitzen, hala behar denean, aurkeztutako finantza-txostenari (264/95 Dekretuaren 29.2 eta 30.3 art.ak).

Azkenik, espediente jakin batzuei dagozkien berariazko hutsak adierazten dira:

- 1995eko ekitaldiko 19. zk.an ez da ageri kanpoko finantza-ekarpenen agiri bidezko kreditazioa (264/95 Dekretuaren 24.1 art.a) eta 17. zk.an egitasmoaren aurrekontuan



sartzen dira aurrekontuaren gauzatzean zuzenean parte hartzen ez duten pertsonalaren kostuak, ikastetxeko irakasleen ordainsari kontzeptuan.

- Urte bereko 9. zk.dun espedientean, udal-laguntzak kontuan hartuz gero, dirulaguntzak %86ra iristen dira, EAEko administrazio publiko guztien ekarpenerako finkaturiko %85a gaindituz (58/96 eta 264/95 Dekretuaren 23. art.a). Portzentaia hori gainditzen da ere ETB, SARI 1996an emandako sentsibilizazio egitasmo batean, sozietate publiko horrek bere gain hartutako kostuaren zatia kontuan hartuz gero.
- 1996an hitzarmenak sinatu genituen hainbat erakunderekin, eta horietako hiru erakunderen buru Euskal Etxeak atalean aipatzen diren Fundazioen arduradunak ziren. Era horretako erakundeen presentzia ageri da, era berean, sozietate publiko batek kudeatutako egitasmo batean.

AZTERTUTAKO ESPEDIENTEA	Dirulaguntza (Milioi-psta)	A1	A2	A3	B	C1	C2
1995 1. Hezkuntza-ekipamendua eta sare elektrikoa Kabugarako.....	16.680	-	-	-	X	-	-
2. Arna ezkongabeen haurrentzako etxea eta prestakuntza	19.695	-	-	-	-	-	-
3. Mikroempesa komertzializatzailearen Egoitza, implementazioa	9.000	X	X	-	X	X	-
4. Sagrado Corazón institutu psikiatrikoa, 2. fasea.....	37.200	-	-	-	-	-	-
5. Komunitatearen garapenerako giza balabideen prestakuntza-zentroa	39.250	-	-	-	X	X	X
6. Makinak gazteen prestakuntza teknikoaz arduratzen den zentrorako.....	9.961	X	-	-	X	-	-
7. Edateko urez hornitzeko 24 instalazio.....	20.000	X	-	-	-	-	-
8. Emakumeentzako osasun-zentroa eraiki eta ekipatzea.....	29.333	-	-	-	X	-	-
9. Txalaka emakumearen etxea: ikastaroak eta talerretarako tresnak.....	4.908	-	-	-	-	-	-
10. "Juan Pabio II" pedagogiko goi mailako institutua.....	27.896	-	-	-	X	-	-
11. Giza talerra makina erremintaz hornitzea.....	17.308	-	-	-	X	-	-
12. Monseñor Arocha oinarziko eskola handitzea	36.135	-	-	-	-	-	-
13. Arte eta artesaingintza-eskola	55.853	-	-	-	X	X	X
14. Materno infantil unitatea.....	40.000	-	-	-	X	-	-
15. Oinarziko eskola Las Lomasen.....	33.159	-	X	-	X	-	X
16. Ikasle eta langileentzako egoitza eraikitzea.....	12.546	-	-	-	X	X	X
17. Eskola-garraiorako ibilgailua.....	2.487	-	-	-	X	-	-
18. Emakumearen eta etxearen sustapena hedatzea.....	52.625	X	-	-	X	X	-
19. Lurraren laboratorno bidezko azterketa ongari egokiak erabiltzeko....	19.243	X	-	-	X	X	X
20. Bi azukre-lantegi birgaitzea.....	51.185	-	-	-	X	-	-
21. Prestakuntza teknikorako eskola birgaitu eta ekipatzea.....	50.000	-	-	-	X	X	X
22. Baliabideak gabeko gazteak lanbideratzeko zentroa eraikitzea.....	59.319	X	-	-	X	X	X
23. Jananaren sustapenerako Txile-Euskal Etxea.....	70.000	-	-	-	X	-	X
24. Latinoamerikako 8 emakumeren prestakuntza.....	15.286	-	-	X	-	-	-
25. Latinoamerikako unibertsitateetako 57 doktoreren prestakuntza.....	25.000	-	X	-	-	X	-
26. EAEen etorkinekin lan egiten duten bolondresentzako ikastaroa.....	2.380	-	-	X	-	-	-
27. Garapenerako Hezkuntza Biltzarren erakusketa.....	975	-	-	-	-	-	-
28. Euskararen garapenerako hezkuntza-gida.....	600	-	-	-	-	-	-



AZTERTUTAKO ESPEDIENTEA		Dirulaguntza (Mio-pta)	A1	A2	A3	B	C1	C2
1996	1. Lehen mailako hezkuntzarako eskola eraikitzea.....	50.000	-	X	-	-	-	-
	2. Laguntza tekniko-sanitarioa, Rukoma II.....	66.720	-	-	-	-	-	-
	3. "Luis Espinal" Lanbide Prestakuntzarako eskola.....	57.145	-	-	-	-	-	-
	4. Matarazako lehen mailako barmetegian hobekuntzak.....	1.364	-	-	-	-	-	-
	5. Baurako ehungintza arloa laguntzea.....	65.000	-	-	-	X	-	-
	6. Yauyos-ko nekazaritza eta abeltzaintzaren garapen integrala.....	15.000	X	-	-	-	-	-
	7. Lan egokitzapenerako zeritroa.....	53.111	-	-	-	-	-	-
	8. CNTDko trabakuntza-zentroa.....	46.414	-	-	-	-	-	-
	9. Nekazaritza giroko gazteenzako hezkuntza.....	51.762	-	X	-	-	-	-
	10. Chitaur eskualdean esne-ekoizpena hobetzea.....	40.722	-	X	-	-	-	-
	11. Keralaiko estatuan nekazaritza garatzeko egitasmo integrala.....	52.000	X	-	-	-	-	-
	12. Nekazaritza giroko emakumeen prestakuntzarako harrera etxea.....	33.357	-	X	-	-	-	-
	13. Elkagaren Kalitatea Zaintzeko Institutua.....	74.863	-	-	-	X	-	-
	14. Latinoamerikako unibertsitateetako 37 doktoreen prestakuntza.....	41.800	-	X	-	X	-	-
	15. San Juan de Dios Ospitalean elkar-sorkuntzarako egitasmoa.....	42.000	-	-	-	-	-	-
	16. Eraikuntzak birgaitzea eta eraik. berrietarako obra-hondak. birzik.....	55.136	-	-	-	-	-	-
	17. Hegoal. (Kuba)nekaz. elk. en garapena eta esnekiak ontzira. tresnak.....	45.000	-	X	-	-	-	-
	18. Habanako lurrazpi sare elektrikoan birgaituntza teknologikoa.....	51.700	X	-	-	-	-	-
	19. Euskal lankidetzaren inguruko sentsibilizazio-kampaina.....	11.060	-	-	-	-	-	-
	20. 3. mundukoekiko elkartzasun buruzko telebista-programak.....	26.114	-	-	-	-	-	-
	Guztira	1.667.792	9	9	2	21	9	8

EUSKAL ETXEAK

1995 eta 1996. urteko deialdiak, hurrenez hurren, arautzen dituzten 235/95 eta 94/96 dekretuetako 3tik 5era bitarteko artikuluek dirulaguntzen onuradun izan daitezkeen gastu/jarduerez, banatze-irizpidez eta laguntzen ehunekoz dihardute. Ehunekoak, %80rainokoak izan daitezke. Diskriminazio-irizpideekin beste horrenbeste gertzen da, ez dira zehaztasun gehigirik ematen alegia, eta azken dekretuak, adibidez, honakoa xedatzen du: "baloratuko dira", zenbateraino zehaztu gabe, maila orokorreko lau alderdi: euskal kultura zabaltzeko ekarpena, pertsona onuradunen kopurua, originalitatea eta "zentroaren eraketa, finkatzea eta hazteari dagokionez zer-nolako garrantzia duen". Azkenik, sustatu nahi den gastu, inbertsio edo jarduera mota ez da argi eta garbi zedarritzen. Horrela, esate baterako, laguntzak jaso ditzaketen gastu arruntak zeintzuk diren zehaztean, aipatzen ditu pertsonal, funtzionamendu, mantenimendu eta "arlotu honetako bestelako gastu justifikagarriak".

Zehaztasun eza horiek ekidin ezinak gerta daitezke dirulaguntza-lerroa abian jartzeko urratsetan; baina, gerora, zehaztasun eza gainditu egin behar da, irizpide diskrezional ez homogeneoen ezarpena baztertzeko. Horrez gainera, alderdi horiek zehatz-mehatz zehaztuz gero, balizko onuradunek jakingo lukete zein motako jarduketak sustatu nahi diren, eta, beraz, jarduera-egitasmoa eta kudeaketa alde horretara berregokitu ahal izango lukete.

Arautegiak (8/04 Legearen 12. art.ak) Lau Urteko Egitasmo bat egitea aurreikusten du, Legean finkatutako helburuak bete asmoz, opealdi horretan burutuko diren ekintzak zehaztuko dituen. Lehenengo egitasmoa, 1995. urtean mamitua, zenbait jarduera zehatz jasotzen zituen eta horiek burutzeaz arduratzen ziren autonomi administrazioeko departamentuei egozten zizkien. Txosten honetan aztertzen diren dirulaguntzen kasuan,



soilik zehazten da subentzionatuako direla ospakizunak eta funtzionamendu-gastuak, bai eta inbertsioak ere; baina ez da zedarritzen jarduketa-esparru orokorrik, gastu edo ospakizun mota, elkarteen eta beren federazio mota desberdin, euskal kolektibitateak duten herrialde, eta abarretarako lehenetasunak finkatuz. Gainera, zedarritze eza horri, aipatu den moduan, ez zaio argibiderik ematen dekretu arautzaileetan. Era honetako zehaztapenek behar dute, beren eragina optimizatzeko, herrialde bakoitzeko kolektibitateen ezaugarrien, beharren eta 8/94 Legeak adierazten dituen helburuekiko sentsibilitateen aurretzako azterketa.

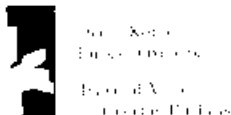
Bost fundazioek 1995eko eta 1996ko laguntzen %44 eta %25a, hurrenez hurren, jaso zuten. Ehunekoetan beherakada izan da lehenengo urtean gastuen aurrekontuaren %100a subentzionatu zelako, "interes bereziko jarduera zehatzetarako" soilik aurreikusitako ehunkoa hain zuzen (235/95 Dekretuaren 5. art.a); 1996. urtean, aldiz, fundazioek diru-kopuru gutxiago eskatu zuten, berezko dirusarrera gehigariak bailizituzten.

Egun 17 herrialdeetan dauden 129 zentroyen kokapena dirulaguntza-programa honen ezaugarri garrantzitsua da. Komeniko litzateke arautegiak kontuan hartzea balizko onuradunen esparru mugatua eta horien sakabanatzea, urteko deialdien berri emateko erabiltzen diren berriazko prozedimenduak eta deialdi horien emaitzak jasoz. Burutzearen kontrola da ezaugarri honek ukitzen duen beste alderdi bat. Kontrol hori, GLSFaren kasuan bezala, kasu jakin batzuetan egin ahal izango litzateke herrialde horietako bakoitzean lan egiten duten auditoreak kontratatuz. Berrikuspen horiek izatera orokorra izango lukete elkarteen kasuan eta berriazko izaera laguntza jakin batzuen norakoaren eta, legeak xedatzen dituen helburuen lorpenei dagokienez, herrialdeari emandako laguntzen eraginkortasun orokorraren kasuetan.

Kanpo-ekintzen egitasmoei zegozkien aztertutako urteen aurrekontuek bere barne hartzen zuten laguntza hauetarako aurreikusitako zehaztapenak:

EKINTZA	ADIERAZLEA	MAGNITUDEA	
		1995	1996
Kanpoan, Latinoamerikan batez ere, dauden euskal etxe eta kolektibitateekin harremanak sustatzea.	Bilerak, desplazamenduak	12	14
Euskal kolektibitateak laguntzea eta bitartekoak ematea asentatuta dauden herrialdeekin mota guztietako gizarte, kultur eta ekonomi harremanak indartzeko.	Aholkularitza, bitarteko materialez hornitzea.	80	80

Ikus daitekeen moduan, aldaketa bakarrak unitate-kopuruei buruzkoak dira, nahiz eta 1995. urtean, hain zuzen, ekintza garrantzitsuak burutu ziren (Munduko I. Biltzarra antolatzea, Lau urteko Egitasmoa, laguntzak arautzen dituen lehenengo dekretua idaztea eta telekomunikazio-sarearen ezarpenarkin hastea). Halaber, adierazleak hobeto zehaztu beharko lirateke, justifikanteen berrikuspenak eta aurreko urteetako laguntzen txostenak, bisitatzea aurreikusitako zentro-kopurua, e.a. zehaztuz.



ESPEDIENTEEN BANAN-BANAKO AZTERKETA

Lehen aipatu ditugun bost fundazioen kasuan izan ezik, eskatutakoa jasotzen baitute, ematen den dirulaguntza eskatzen dena baino gutxiago izaten da ia beti, eta, gainera, espedienteen ez dira adierazten kasu bakoitzean ezarritako irizpidoak. Garrantzitsua da aldaketa zergatik gertatzen den zehaztea: zenbait gastu edo ekintza "aukeragarnak" ez direla irizteagatik edo dirulaguntzaren ehunekoa eskatutakoa baino baxuago ezartzeagatik. Alderdi horiek adierazi egin behar dira euskal zentro onuradun bakoitzari egiten zaion jakinarazpen formalean.

Fondoan norakoaren segimendua egiteko eskatzen da gastuen agiri bidezko egiaztatzea eta urteko txostenak aurkeztea (235/95 Dekretuaren 12. art.a). Epaitegiak 1995eko 8 espedienteetan egiaztatu ditu alderdi horiek eta hutsak topatu ditu horietako lururretan. 2. zk.ko espedienteen egiaztatze-agiriak kalitate eskasekoak ziren (eskuz idatzitako ordainagiri eta oharra edo, bestela, erositakoaren berri ematen ez duten txartelak). Beste bi kasuetan (3. eta 6. zk.koetan) badaude egiaztatze-agiriak; baina ez daude erlazionaturik edo kalitate txarreko fotokopiak dira eta, beraz, edozein azterketa egitea zailtzen dute. Azken huts hori moldatu ahal izango litzateke arautegian gehiago zehaztuko balira agiriak aurkezteari buruzko kontuak. Orobat, komeniko litzateke txostenaren eta bidalitako egiaztagirien azterketa-prozesua hobetzea, egindako egiaztaketak agerian utziz.

Ikusi da 1996ko 7.zk.ko espedienteen, gauza isolatu gisa, laguntzen gehieneko ehunekoa (%80) dirusarreraren eta gastuen arteko aldeari ezarri zaiola, laguntzak jaso ditzaketen gastuei ezarri beharrean.



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, a solicitud de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco, ha fiscalizado las subvenciones concedidas con cargo al Fondo de Cooperación y Ayuda al Desarrollo-Garapena eta Lankidetzako Sustatzeko Fonda (FOCAD-GLSF) del Gobierno Vasco y las dirigidas a las Euskal Etxeak-Centros Vascos, referidas en ambos casos a las concedidas en los ejercicios 1995 y 1996. Su gestión es responsabilidad de dos direcciones dependientes del departamento de Lehendakaritza de la Administración General de la CAPV.

ALCANCE DEL TRABAJO

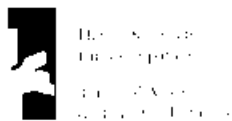
Hemos identificado los saldos contables generados por las ayudas objeto del trabajo, obtenido sus desgloses y verificado la documentación justificativa. La comprobación legal ha consistido en obtener las resoluciones de concesión correspondientes y revisar los procesos previos a dicha resolución, obteniendo para ello la normativa específica de estas ayudas que también es objeto de análisis. Se han revisado en detalle 48 proyectos de ayudas al tercer mundo por 1.668 millones de ptas., el 45% de las concedidas en esos años y 19 expedientes de subvención a las Euskal Etxeak-Casas Vascas por 236 millones de ptas., el 58% del total de ayudas. También se ha analizado el contenido del programa presupuestario de acción exterior en que se incluyen, así como la correspondiente memoria de las Cuentas Generales de 1995 y 1996.

A continuación se detallan las principales características de estas líneas subvencionales en lo referido a normativa, volumen de gasto y aspectos básicos de funcionamiento y en un capítulo posterior se especifican los incumplimientos detectados junto con algunas consideraciones y sugerencias para mejorar su gestión.

FOCAD-GLSF

Las ayudas del FOCAD-GLSF se regulan, fundamentalmente, por los decretos 264/95 de 9 de mayo y 58/96 de 26 de marzo, que detallan, principalmente, las convocatorias anuales y el control posterior de la ejecución de los proyectos seleccionados, aunque también posibilitan la concesión de subvenciones de modo directo, sin proceso concurrencial, para casos de emergencia y para programas de desarrollo en los que la Administración colabora con otras entidades del ámbito público o privado (Disp. Adicionales 1ª y 2ª).

Se desglosan a continuación los gastos y compromisos originados por estas subvenciones en los años 1995 y 1996:



CONCEPTO	Millones-ptas.			
	1995		1996	
	Gasto	Comprom.	Gasto	Comprom.
Convocatoria del ejercicio	178	982	403	1.513
Otros convenios y ayudas directas	90	68	57	217
Ayudas de emergencia	71	-	130	-
Subtotal proyectos del año	339	1.050	590	1.730
Proyectos iniciados en años anteriores	717	200	949	293
TOTAL GASTO Y COMPROMISOS A 31/12	1.056	1.250	1.539	2.023
INGRESOS: APORTACIONES DIP. FORALES	510	0	573	0

El reconocimiento de gastos se realiza, según opción permitida por la normativa presupuestaria y contable aplicable (art.111.5 Decreto-Ley 1/94), en función al calendario de pagos previsto, determinado a su vez por las disponibilidades presupuestarias, no por la ejecución efectiva del proyecto subvencionado. Las convocatorias permiten un margen de variabilidad para establecer el calendario de pagos (art. 29), con un primer pago de hasta el 30% al firmar el convenio con las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD) beneficiarias de las ayudas, otro plazo de hasta un 50% al acreditar una ejecución del 20% y el resto cuando se justifique documentalmente un 70% de avance. En todo caso el proyecto debe completarse en un plazo máximo de 2 años desde el otorgamiento de la subvención (art. 3.d y 9.d Decreto 58/96).

Las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa cofinancian desde 1989 el coste del programa, acordando anualmente en el seno del Consejo Vasco de Finanzas los importes que cada administración incluirá en sus respectivos presupuestos, habiendo descendiendo la aportación foral del 50% de 1995 al 33,7% del coste previsto en 1996.

El objeto de las convocatorias anuales es promover proyectos que ayuden al desarrollo de los denominados Países en Vías de Desarrollo (PVD) siendo los receptores de las subvenciones las ONGD u otras entidades (sociedades públicas y privadas, universidades, centros de formación, etc.) que actúen sin ánimo de lucro. Los decretos prevén que estas entidades entreguen a su vez las ayudas al denominado socio local, entidad con personalidad jurídica en el país de destino que se responsabiliza de la ejecución del proyecto. El concepto de ONGD de la normativa es amplio, bastando para recibir esta consideración con que los estatutos de la asociación o entidad recojan un objeto social similar al de la ley y tener instalaciones en la CAPV (art. 4).

Las convocatorias separan las subvenciones en tres capítulos o epígrafes, los dos primeros para proyectos de cooperación a desarrollar en el exterior y el tercero destinado a sensibilizar a la población de la CAPV:



	Millones-ptas.			
	1995		1996	
Epígrafe 1: servicios básicos y desarrollo (ONGD) ..	797	56%	1.392	60%
Epígrafe 2: desarrollo	343	25%	469	20%
Sensibilización social.....	20	2%	55	3%
Subtotal convocatoria anual.....	1.160	83%	1.916	83%
Concesión directa (convenios y emergencia) ..	229	17%	404	17%
TOTAL AYUDAS CONCEDIDAS	1.389	100%	2.320	100%

Los proyectos del epígrafe 1 deben de caracterizarse por satisfacer necesidades básicas de las zonas más deprimidas de los Países en Vías de Desarrollo, habiéndose centrado en servicios educativos y sanitarios y pequeñas infraestructuras. En el epígrafe 2 se presta mayor atención al desarrollo de la capacidad productiva y a la formación del capital humano, diferenciándose además, a partir de 1996, en que se canalizan a través de entes distintos a las ONGD.

Por la modalidad de concesión directa, que requiere de su aprobación por el Consejo de Gobierno, se dan ayudas a proyectos en los que la Administración General colabora con otros entes y se subvencionan actuaciones de emergencia. La Disposición Adicional que regula los convenios con otros entes, no añade mayores requisitos, habiéndose utilizado esta opción en 1995 para financiar diversos proyectos y en 1996 para convenir actuaciones con cuatro asociaciones privadas con sede en Argentina, Chile, México y Venezuela.

Las ayudas de emergencia se prevén ante situaciones extremas, causadas por catástrofes naturales, conflictos o guerras, asignándoles el decreto regulador un máximo del 5% del total de ayudas.

EUSKAL ETXEAK-CENTROS VASCOS

La Ley 8/1994 de Relaciones con las Colectividades y Centros Vascos en el exterior de la CAPV pretende promocionar dichas relaciones y favorecer los vínculos de la CAPV con los pueblos en los que se ubican. Para ello se prevé, entre otras medidas, una línea subvencional para fomentar la actividad de dichos centros (78 inscritos a 31/12/96 en el registro oficial correspondiente) que se regula por el Decreto 235/1995 para la convocatoria de ese año y por el Decreto 94/1996 en el siguiente año.

El importe de las subvenciones concedidas a los centros vascos por ejercicios y capítulos presupuestarios de gasto ha sido el siguiente:

	Millones-ptas.	
CONCEPTO	1995	1996
Subv. corrientes.....	114	151
Subv. capital	77	63
TOTAL GASTO	191	214



II. CONCLUSIONES

FOCAD-GLSF

Aunque se trata de una modalidad de concesión ya prevista en la normativa reguladora de estas subvenciones (Disp. Adicional 1ª) y en la normativa general de subvenciones, la concesión directa de ayudas debe usarse de modo excepcional demostrando su conveniencia y la imposibilidad de otorgarlas en un proceso que garantice los principios de concurrencia y publicidad. En las subvenciones concedidas en 1996 se justifica insuficientemente este extremo en uno de los expedientes del apartado de convenios y ayudas directas, por importe de 20 millones de pesetas.

Esta línea subvencional se regula por normas de carácter reglamentario. Dada la cuantía de las ayudas y la intervención de otras administraciones, convendría completar el régimen jurídico de las mismas mediante la aprobación de una ley específica, que es particularmente conveniente por la actual carencia de regulación sobre este tipo de programas que diversas administraciones han iniciado en los últimos años.

La más importante peculiaridad de esta línea subvencional es que los proyectos se desarrollan en el extranjero, con beneficiarios finales (socio local, generalmente) fuera del ámbito físico y jurídico de la administración autónoma. Se intenta resolver esta especificidad introduciendo en la normativa la figura intermedia de las ONGD, sujetas al ámbito normativo de la CAPV.

Estas entidades reciben una compensación por sus gestiones: contactos, viajes, confección del proyecto, control ejecución, etc. consistente en un porcentaje, del 4 al 6%, de la subvención. Aunque el control final sobre el desarrollo del proyecto es del socio local, los decretos reguladores responsabilizan a la ONGD del destino dado a la subvención. Esta dicotomía puede originar algún problema y por ello convendría incluir en el decreto como factor discriminatorio la solvencia del socio local, valorando también el modo en que se instrumentan las relaciones entre éste y la ONGD. La utilización de las ONGD como entidades colaboradoras se justifica por los menores costes de gestión que originan, con respecto a la opción de institucionalizar las ayudas, y por potenciar la presencia de estas entidades en la sociedad vasca (sensibilización), pero esta opción debe hacerse compatible con la necesaria seguridad sobre el destino final de los fondos, introduciendo todas las prevenciones posibles.

Otra alternativa que comienza a operar en 1996 es la de crear asociaciones con algún grado de dependencia en los países de destino de las ayudas. Estas entidades realizan contratos o convenios con los socios locales o bien ejecutan directamente la actuación. La mecánica de concesión de ayudas a través de estos entes, que en ese año se realizó por la vía extraordinaria de la disposición adicional, deberá regularse con detalle si sigue usándose esta alternativa.

Desarrollando otro de los aspectos del anterior problema, comentamos a continuación la cuestión del control sobre la ejecución, especialmente dificultoso en este caso por la dispersión de proyectos y por la limitada capacidad financiera de los beneficiarios que exige un régimen de pagos anticipados. Así la normativa prevé un anticipo inicial de hasta un 30%, otro desembolso de hasta el 50% tras justificar un grado de avance del 20%,



exigiéndose para el pago final una ejecución del 70%. Además de esta justificación documental los técnicos de la Dirección de Cooperación al Desarrollo practican inspecciones físicas antes de proceder al segundo pago en la mayoría de los casos (inspeccionados 110 de los proyectos desarrollados en el exterior). El progresivo incremento del número de proyectos puede hacer aconsejable complementar los medios humanos actualmente disponibles con auditores u otros profesionales de los países en que se desarrollan las acciones. También cabría completarse, o incluso sustituirse, la justificación documental exigiendo en los convenios de cofinanciación, el aporte de otro tipo de evidencia tales como fotografías, videos, declaraciones notariales, etc.

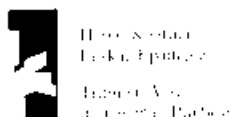
De la revisión del decreto regulador de 1996 se concluye que, en general, las definiciones de gastos "elegibles", requisitos del proyecto, etc. son bastante detalladas, aunque algunos aspectos pueden precisarse mejor. Estimamos que la convocatoria general debe regularse exhaustivamente ya que la normativa de subvenciones permite la modalidad de concesión directa para aquellos casos no previstos al regular la convocatoria. En este sentido, cabe incorporar al decreto una definición del concepto de PVD. También convendría fijar plazos para firmar el convenio de cofinanciación tras la resolución de concesión, ya que este acto determina la exigibilidad del primer pago. Además, cabría establecer criterios para priorizar proyectos (países, tipos de gasto, colectivos de destino, etc.), en previsión de que superen los requisitos un número de proyectos superior al que pueda atenderse.

En 1995 y 1996 se publicaron las convocatorias en el BOPV los días 15/05 y 15/04, respectivamente, con plazo para presentar solicitudes hasta los días 30/06 y 30/05, produciéndose la resolución de concesión el 16/11/95 y 17/10/96. Los dilatados plazos se motivan en la voluminosa documentación aportada: en 1996 se presentaron 201 solicitudes, cada una de ellas con detallada información que incluía una solicitud, 16 hojas para proyectos del capítulo 1, y anexos informativos. En 1996, se adelanta el proceso un mes y cabe seguir esta tendencia publicando en fechas más tempranas la convocatoria, adelantando su otorgamiento que en la actualidad se produce en el último trimestre del año.

La distribución geográfica de las ayudas se caracteriza por su relativa concentración en el continente americano según se observa en el siguiente cuadro:

DESTINO DE LAS AYUDAS CONCEDIDAS	Núm. proyectos y millones ptas.							
	Nº SOLICITUDES		Nº PROYECTOS		IMPORTES		%	
	1995	1996	1995	1996	1995	1996	1995	1996
América.....	99	122	54	66	1.022	1.555	74	67
África.....	20	28	9	13	119	294	9	13
Asia.....	14	22	12	19	183	398	13	17
Sensibilización (Euskadi) ...	23	29	10	9	65	73	4	3
TOTAL	156	201	85	107	1.389	2.320	100	100

La exposición de motivos de los decretos reguladores establece que debe prestarse una especial atención a aquellos países con los que históricamente se han mantenido relaciones



políticas, culturales, económicas o de cooperación significativa. Se produce una concentración de solicitudes de las ONGD en los países iberoamericanos, frente a la escasa demanda de ayuda de las ONGD en África y Asia, aun cuando el continente africano resulta el más desfavorecido (de los 44 países con un PNB "per cápita" inferior a 500 dólares en 1994, 31 eran africanos y sólo 2 americanos).

ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES

El programa de acción exterior de los presupuestos de los años revisados incluían las siguientes precisiones sobre la utilización de las consignaciones previstas para estas ayudas:

ACCIÓN	INDICADOR	MAGNITUD (nº proyectos)	
		1995	1996
Impulsar, colaborar financieramente y realizar el seguimiento de proyectos de ayuda humanitaria a países en vías de desarrollo	Tareas de gestión y evaluación de las actuaciones	150	175
Impulsar proyectos de cooperación económica con países en vías de desarrollo	Establecimiento y refuerzo de las relaciones	100	110

Como se observa, las únicas variaciones se refieren al número de unidades, distinguiendo los expedientes concedidos en años anteriores cuya ejecución debe supervisarse y los que se incorporan en el año. De estos indicadores se desprende que la actividad fundamental de la dirección que gestiona estas ayudas es procesar solicitudes y realizar un seguimiento de los proyectos en curso. En este último aspecto cabría detallar mejor las actividades de control, estableciendo objetivos en cuanto a informes finales e inspecciones físicas de proyectos. También cabe incluir otros objetivos referidos a actividades conexas que no se reflejan en estos indicadores: edición de memorias, contactos con otras administraciones que desarrollen este tipo de actividades, asistencias y organización de congresos, modificaciones en los decretos, etc.

Siguiendo con materias del ámbito presupuestario y contable, procede comentar el criterio que la Administración General aplica en la generalidad de gastos subvencionales, y el efecto de su aplicación en el programa objeto de análisis. Las dificultades para conocer el grado de avance de cada uno de los múltiples proyectos en curso de ejecución a 31 de diciembre, originó que se diera opción a reconocer el gasto en función a los pagos previstos en el momento de la concesión sin exigirse ajustes con datos reales con motivo del cierre anual. Ya se ha comentado que el régimen de pagos de esta línea subvencional es relativamente flexible. Ello permite ajustar dichos pagos y el gasto contraído a las disponibilidades presupuestarias. Así, al resolverse las convocatorias de 1995 y 1996 se contrajeron gastos en distinto porcentaje (15,3% y 20,8%) a pesar de que el régimen de pagos no sufrió modificaciones. En cualquier caso, dado el régimen anticipado de pagos previsto no es probable que la ejecución real del gasto se adelante a su registro contable, por lo que se respetan principios contables de prudencia. Tan solo pueden producirse

problemas en el segundo ejercicio si se mantiene la cadencia estándar de pagos/gastos en 3 plazos y el proyecto se ha terminado y por tanto la subvención es exigible en su totalidad.

ANÁLISIS INDIVIDUALIZADO DE EXPEDIENTES

En la revisión de los 28 expedientes del ejercicio 1995 y 23 del ejercicio 1996, se han detectado, en general, deficiencias de escasa importancia, de las que tan solo caben destacar las referidas al control de la ejecución (C1 y C2).

Se detallan en un primer bloque los incumplimientos referidos a la solicitud presentada:

A1. En 6 expedientes del ejercicio 1995 (nº 3, 6, 7, 18, 19, 22) y otros 3 del año siguiente (nº 6, 11, 18) no consta que se haya verificado que los costes salariales incluidos en el coste total del proyecto se hayan calculado considerando el nivel salarial del país beneficiario, según lo previsto por el art. 20.4 del Decreto 264/95 y el art.6.3 del Decreto 58/96.

A2. En 3 expedientes del ejercicio 1995 (nº 3, 15, 25) y en 7 expedientes del ejercicio 1996 (nº 1, 9, 10, 11, 12, 14, 17) no consta el preceptivo estado de ingresos y gastos del ejercicio anterior de la ONGD o entidad solicitante (art. 24.5). Este requisito, junto con otras verificaciones, podría aportar interesante información sobre la solvencia de la ONGD colaboradora pero en solitario aporta insuficiente información para ello.

A3. Dos de los proyectos aprobados en 1995 (nº 24, 26) incluían costes indirectos superiores al máximo previsto en la normativa (6% en estos casos, según el art. 21.2 Decreto 264/95). En 1996 no se detectan incumplimientos.

Tras la resolución de concesión se produce la siguiente incidencia en un elevado número de expedientes:

B. En 18 expedientes del ejercicio 1995 (nº 1, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23) y en 3 expedientes del ejercicio 1996 (nº 5, 13, 14) no consta copia del convenio de cofinanciación firmado por el socio local (art. 28.1 Decretos 264/95 y 58/96). El socio local debe firmar una copia del convenio y remitirlo a Vitoria-Gasteiz. El requisito tiene escasa virtualidad y podría ser eliminado.

La fase de ejecución del proyecto fue revisada para los proyectos de 1995, pues los de 1996 estaban iniciándose en las fechas en que se desarrolló nuestra comprobación:

C1. En 9 expedientes (nº 3, 5, 13, 16, 18, 19, 21, 22, 25) no constan los informes de ejecución de carácter trimestral, que la entidad solicitante debe aportar a lo largo del desarrollo del proyecto (art. 30.3 Decreto 264/95), si bien el expediente nº 18 se encuentra en proceso de resolución de la subvención. En la convocatoria de 1996 la periodicidad de estos informes es semestral.

C2. En 8 expedientes (nº 5, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 23) no consta copia de la transferencia de la totalidad de los pagos realizados por la ONGD al socio local, ni se acompaña, en su caso, en el informe financiero presentado (arts. 29.2 y 30.3 Decreto 264/95).

Por último se comentan deficiencias específicas que afectan a expedientes aislados :

- En el nº 19 de 1995 no consta acreditación documental de la totalidad de la aportación financiera externa (art. 24.1 Decreto 264/95) y en el nº 17 se incluyen en el presupuesto del proyecto costes de personal por retribuciones de profesores del centro escolar que no participan directamente en la realización del proyecto.
- En el expediente nº 9 de ese mismo año, considerando las ayudas municipales se llega al 86% de subvención superando el límite del 85% (art. 23.1 Decretos 264/95 58/96) para las contribuciones del conjunto de administraciones públicas de la CAPV. Este porcentaje también se supera en un proyecto de sensibilización otorgado en 1996 a ETB, SA si se considera la parte del costo asumida por esta sociedad pública.
- Tres de las instituciones con las que se firman convenios en 1996 estaban presididas por los responsables de las Fundaciones que se citan en el apartado de Euskal Etxeak-Centros Vascos. También se detecta su presencia en un proyecto gestionado por una sociedad pública.

EXPEDIENTE ANALIZADO	Subvención (Miles-ptas)	A1	A2	A3	B	C1	C2
1995 1. Equipamiento educativo y red eléctrica para Kabuga	16.680	-	-	-	X	-	-
2. Casa hogar para acogida de hijos de madres solteras y su formación...	19.695	-	-	-	-	-	-
3. Implementación Centro de la microempresa comercializadora	9.000	X	X	-	X	X	-
4. Instituto psiquiátrico Sagrado Corazón, 2ª fase	37.200	-	-	-	-	-	-
5. Centro formación recursos humanos para el desarrollo comunitario....	39.250	-	-	-	X	X	X
6. Maquinaria para centro formación técnica de jóvenes	39.961	X	-	-	X	-	-
7. 24 instalaciones suministro agua potable	20.000	X	-	-	-	-	-
8. Construcción y equipamiento centro salud para la mujer	29.333	-	-	-	X	-	-
9. La casa de la mujer chalaca: cursos y equipos para talleres	4.908	-	-	-	-	-	-
10. Instituto superior pedagógico "Juan Pablo II"	27.896	-	-	-	X	-	-
11. Dotación máquinas herramientas para un taller social	17.308	-	-	-	X	-	-
12. Ampliación escuela básica Monseñor Arocha	36.135	-	-	-	-	-	-
13. Escuela de artes y artesanía	55.853	-	-	-	X	X	X
14. Unidad materno infantil	40.000	-	-	-	X	-	-
15. Escuela básica en Las Lomas	33.159	-	X	-	X	-	X
16. Construcción hogar residencia para estudiantes y trabajadoras	12.546	-	-	-	X	X	X
17. Vehículo para transporte escolar	2.487	-	-	-	X	-	-
18. Extensión promoción mujer y hogares	52.625	X	-	-	X	X	-
19. Laboratorio análisis de suelos para uso adecuado fertilizantes	19.243	X	-	-	X	X	X
20. Rehabilitación dos centrales azucareras	51.185	-	-	-	X	-	-
21. Reformas escuela de formación técnica y equipamiento	50.000	-	-	-	X	X	X
22. Construcción centro de capacitación laboral jóvenes sin recursos	59.319	X	-	-	X	X	X
23. Centro Vasco-Chileno de promoción alimentaria	70.000	-	-	-	X	-	X
24. Formación de 8 mujeres latinoamericanas	15.286	-	-	X	-	-	-
25. Formación 57 doctores universidades América Latina	25.000	-	X	-	-	X	-
26. Curso para voluntarios que trabajan con emigrantes en la CAPV	2.380	-	-	X	-	-	-
27. Exposición del Congreso Educación para el Desarrollo	975	-	-	-	-	-	-
28. Guía-Educación al desarrollo en euskera	600	-	-	-	-	-	-



EXPEDIENTE ANALIZADO	Subvención (Miles-ptas)	A1	A2	A3	B	C1	C2
1996 1. Construcción de una escuela educ. primaria	50.000	-	X	-	-	-	-
2. Asistencia técnica sanitaria Rukoma II	66.720	-	-	-	-	-	-
3. Escuela de Formación Profesional "Luis Escinal"	57.145	-	-	-	-	-	-
4. Mejoras internado de primaria de Matanzas	1.364	-	-	-	-	-	-
5. Apoyo al sector textil de Bauta	65.000	-	-	-	X	-	-
6. Desarrollo integral agropecuario en Yauyos	15.000	X	-	-	-	-	-
7. Centro de capacitación laboral	53.111	-	-	-	-	-	-
8. Centro de adiestramiento de CNTD	46.414	-	-	-	-	-	-
9. Educación para jóvenes rurales	51.762	-	X	-	-	-	-
10. Mejora de la producción lechera en la comarca de Chitampur... ..	40.222	-	X	-	-	-	-
11. Programa de desarrollo rural integral en el Estado de Kerala	52.000	X	-	-	-	-	-
12. Casa acogida mujeres de zonas rurales para su formación	33.357	-	X	-	-	-	-
13. Instituto Control Calidad Alimentos	74.863	-	-	-	X	-	-
14. Formación 37 doctores universidades América Latina	41.800	-	X	-	X	-	-
15. Proyecto de cogeneración en Hospital San Juan de Dios	42.000	-	-	-	-	-	-
16. Rehabil. de edificios y reciclaje de escombros para nuevas construc. . .	55.136	-	-	-	-	-	-
17. Desarrollo agroalimentario en el sur(Cuba) y equipos envasado lácteos	45.000	-	X	-	-	-	-
18. Rehabilitación tecnol. de redes eléctricas soterradas de La Habana.....	51.700	X	-	-	-	-	-
19. Campaña de sensibilización sobre la cooperación vasca	11.060	-	-	-	-	-	-
20. Programas televisivos sobre solidaridad con el 3er. mundo	26.114	-	-	-	-	-	-
Total	1.667.792	9	9	2	21	9	8

EUSKAL ETXEAK-CENTROS VASCOS

Los artículos 3 a 5 de los Decretos 235/95 y 94/96 reguladores de cada convocatoria anual tratan del tipo de gasto/actividad susceptible de beneficiarse de las ayudas, de los criterios de distribución y de los porcentajes de ayuda que pueden llegar hasta el 80%. Al definir los criterios de discriminación tampoco se producen mayores especificaciones, y así el último de los decretos señala que "se valorarán", sin especificar en qué medida, cuatro factores de tipo muy genérico: contribución a la difusión de la cultura vasca, número de personas beneficiadas, originalidad y su importancia para la creación, consolidación y crecimiento del centro. Por último, el tipo de gasto, inversión o actividad que se desea promocionar tampoco está perfilado con claridad. Así, al detallar qué gastos corrientes pueden beneficiarse de las ayudas, especifica que los de personal, funcionamiento, mantenimiento y "otros gastos justificables de este área".

Estas inconcreciones pueden hacerse inevitables en las fases de puesta en marcha de una línea subvencional, pero la deficiencia debe superarse con posterioridad para eliminar la aplicación de criterios discrecionales no homogéneos. Además, una precisa definición de estos aspectos daría a conocer a los potenciales beneficiarios el tipo de actuación que se quiere promocionar, y así podrían reenfoquear su programa de actividades y su gestión en la dirección deseada.

La normativa (art.12 Ley 8/94) prevé la elaboración de un Plan Cuatrienal detallando las acciones a desarrollar en ese periodo para cumplir los objetivos de la Ley. El primer Plan,



elaborado en 1995, recogía efectivamente una serie de actuaciones concretas, asignándolas a los departamentos de la administración autónoma responsables de su ejecución.

En lo referido a las ayudas objeto de este informe, se limita a especificar que se subvencionarán eventos y gastos de funcionamiento así como inversiones, sin definir un marco general de actuación priorizando entre tipos de gastos o eventos, entre los distintos tipos de asociaciones y sus federaciones, entre los distintos países con colectividad vasca, etc. inconcreción que no se resuelve, según se ha comentado, en los decretos reguladores. Este tipo de definiciones requiere para optimizar su efecto, de un análisis previo de las características de las colectividades de cada país, de sus distintas necesidades y sensibilidades con respecto a los objetivos de la Ley 8/94.

Cinco fundaciones percibieron el 44% y el 25% de las ayudas en 1995 y 1996, respectivamente. El descenso porcentual se debe a que en el primer año se subvencionó el 100% del presupuesto de gastos, porcentaje previsto (art. 5 Decreto 235/95) tan solo para "actividades concretas de especial interés", mientras que en 1996 las fundaciones solicitan menores importes por disponer de ingresos propios adicionales.

Una importante peculiaridad de este programa subvencional es la ubicación de los 129 centros existentes en la actualidad en 17 países. Convendría que la normativa tomara en consideración el limitado universo de potenciales beneficiarios y su dispersión, recogiendo los procedimientos específicos que se utilizan para comunicarles las convocatorias anuales y el resultado de las mismas. Otro aspecto afectado por esta característica es el control de la ejecución, que al igual que en el caso del FOCAD-GELD podría realizarse en determinados casos contratando auditores con implantación en cada país. Estas revisiones podrían tener un carácter genérico sobre las asociaciones, específicas sobre el destino dado a determinadas ayudas e incluso sobre la eficiencia global de las ayudas en el país correspondiente en cuanto a la consecución de los objetivos de la ley.

El programa de acción exterior de los presupuestos de los años revisados incluía las siguientes precisiones referidas a estas ayudas:

ACCIÓN	INDICADOR	MAGNITUD	
		1995	1996
Potenciar las relaciones con las colectividades y los centros vascos en el extranjero, especialmente en Latinoamérica	Reuniones, desplazamientos	12	14
Apoyar y dotar de medios a las colectividades vascas para reforzar todo tipo de relaciones sociales, culturales y económicas con los países en los que están asentadas	Asesoramiento, dotación de recursos materiales	80	80

Como se observa, las únicas variaciones se refieren al número de unidades, a pesar de que en particular el año 1995 fue un año caracterizado por importantes acciones (organización I Congreso Mundial, Plan Cuatrienal, redacción del primer decreto regulador de ayudas e inicio de la implantación red telecomunicaciones). También cabría detallar mejor los indicadores especificando la revisión de justificantes y memorias de las ayudas de años anteriores, el número de centros que se prevé visitar, etc.

ANÁLISIS INDIVIDUALIZADO DE EXPEDIENTES

Salvo en el caso de las cinco fundaciones antes citadas que perciben lo solicitado, la subvención concedida es casi siempre inferior al importe solicitado, sin que en el expediente consten los criterios aplicados en cada caso. Es importante precisar si la variación se produce por considerar que determinados gastos o actividades no son "elegibles" o bien se debe a que se ha aplicado un porcentaje de subvención inferior al solicitado, dejando incluso constancia de ello en la comunicación formal a cada centro vasco beneficiario.

Para el seguimiento del destino dado a los fondos, se exige la justificación documental de los gastos y la presentación de informes anuales (art.12 Decreto 235/95), habiendo verificado el Tribunal estos extremos en los 8 expedientes de 1995, detectando deficiencias en tres de ellos. En el expediente nº 2 los documentos justificativos eran de escasa calidad (recibís y notas manuscritas o bien tickets sin indicación de lo comprado). En los otros dos casos (nº 3 y 6) existía documentación justificativa pero sin relacionar o se trataba de fotocopias de mala calidad que dificultaban cualquier revisión. Esta última incidencia podría evitarse incorporando a la normativa mayores precisiones sobre la documentación a aportar. También convendría mejorar los procesos de revisión del informe y justificantes remitidos dejando evidencia de las comprobaciones realizadas.

Como aspecto aislado se detecta en el expediente nº 7 de 1996 la aplicación del porcentaje máximo de ayudas (80%) a la diferencia entre ingresos y gastos en vez de aplicarlos a los gastos susceptibles de percibir ayudas.

Eraskina

Anexo

ANEXOS

1. FOCAD-GLSF: DETALLE PROYECTOS SUBVENCIONADOS

1995

AYUDAS PARA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS CONVOCATORIA 1995

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENCIÓN		Nº EXPED.
			CONCEDIDA	% (*)	ANALIZ.
Equipamiento educativo y red eléctrica en Kabuga	Rwanda	Behar Bidasoa	16.680	85	1
Equipamiento centro de apoyo materno infantil	Mozambique	Obra Misionera Jesús y M ^a	10.909	70	
Protección materno infantil	Camérún	Congregac. Nstra. Sra. Compasión	5.000	59	
Capacitación laboral para jóvenes	Guinea Ecuat	Comeritas Cariciari	5.800	87	
Centro promodonal "E. Waiso Ipola"	Guinea Ecuat	Asocac. Juvenil Madreselva	10.000	64	
Talleres para internados indígenas	Bolivia	Religiosas Jesús M ^a (colegio)	9.221	86	
Refacción y habitación de una guardería	Bolivia	Cía. de Jesús S.J.	7.025	60	
Educación básica en barrio marginal	Colombia	Padres Trinitanos	15.865	77	
Construcción de viviendas en el Cauca	Colombia	Mujark Gabe	7.544	68	
Escuela barrio Danubio	Colombia	APA Padre M. Dázon C. Nstra. Lourdes	9.258	38	
Capacitación en oficios para discapacitados físicos	Chile	Serv. Solidar. S. Viator	6.000	65	
Casa hogar acogida hijos madres solteras y formac.	Chile	Solidandad con América Latina	19.695	61	2
Implementac. ctro. microempresa comercializadora	Chile	La Araucana Coop. Desarrollo	9.000	51	3
Ampliación colegio amazónico indígena	Ecuador	Frates menores Capuchinos	12.881	70	
Instituto Psiquiátrico Sagrado Corazón 2ª fase	Ecuador	Hnas Hospit. Srío. Corazón Jesús	37.200	36	4
Mejora odontológica en comunidades	El Salvador	Mugen Gametik	3.580	67	
Agua potable: Francisco Morazan y Brisas Olancho	Honduras	Cruz Roja de Alava	662	70	
Centro de integración juvenil y enseñanzas laborales	Honduras	Padres Paules C.M.	6.189	38	
Centro formac. niños y jóvenes marginales en capital	México	Munou Bakarra Gazte Elkart.	39.250	62	5
Producción de pitahaya	Nicaragua	Mugen Gametik	8.218	70	
Promoción integral de la mujer	Panamá	Mercedanas de la Caridad	8.631	81	
Maquinaria para centro formac. técnica de jóvenes	Paraguay	Jóvenes del Tercer Mundo	39.961	28	6
Proyecto educativo asistencial Ilo Ucayali	Perú	Arquitectos sin fronteras	15.000	85	
Centro educativo gratuito	Perú	Misioneras de Divino Maestro	29.413	78	
Balsa cautiva para el progreso	Perú	ADECO	6.658	75	
Asentamientos Héroes S. Juan (alcantarillado/desagües)	Perú	EAS País Vasco	9.184	70	
Abastecimiento de agua potable	Perú	UNICEF comité País Vasco	13.104	70	
24 instalacs. suministro agua potable	Perú	Medicus Mundi	20.000	64	7
Construc. y equipamiento centro salud para la mujer	Perú	Asoc. Vasca Coop. Solid. Internac.	29.333	60	8
Promoción y desarrollo agrario	Perú	ADECO	12.876	42	
Casa de mujer chalaca: cursos y equipos para talleres	Perú	Nexus de Euskai Herria	4.908	41	9
Instituto superior pedagógico "Juan Pablo II"	Perú	Compañía de Jesús S.J.	27.896	31	10
Centro de auxilio mutuo San Vicente de Paul	R. Dominicana	Padres Paules C.M.	10.000	67	
Dotac. máquinas herramientas para taller social	Uruguay	Centro Estudios y Solid. Am. Latina	17.308	65	11
Compra de maquinaria de carpintería	Venezuela	Behar Bidasoa	4.266	70	
Ampliación escuela básica Monseñor Arocha	Venezuela	Salesianos	36.135	70	12
Dotación de diversificado técnico profesional	Venezuela	Fe y alegría Euskadi	17.958	69	
Escuela de artes y artesanía	Venezuela	Gizabide 90 Ekintza eta Ekimena	55.853	67	13
Dotación taller de electricidad	Venezuela	Behar Bidasoa	5.188	62	
Unidad materno infantil	Venezuela	Compañía de Jesús S.J.	40.000	60	14
Escuela básica en Las Lomas	Venezuela	Intxusu Takdea Asocac. Cultural	33.159	52	15
Formac. y asesoría en sistemas fabricac. avanzada	Venezuela	Asocac. Vasca Coop. Technolog.	4.054	21	



AYUDAS PARA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS CONVOCATORIA 1995

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENCIÓN		N.º EXPED. ANALIZ.
			CONCEDIDA	% (*)	
Construc. hogar residencia estudtes. y trabajadora	Filipinas	Behar Bidasoa	12.546	85	16
Clínica popular curativa y preventiva	Filipinas	Congregac. Siervas de Jesús	16.702	79	
Agua potable para Basilan	Filipinas	Proclade Euskadi	10.995	75	
Cura y promoción de leprosos	India	Franciscanas Misioneras de María	4.980	85	
Internado y casa de salud	India	Carmelitas Misioneras	9.274	85	
Vehículo para transporte escolar	India	La Obra Máxima	2.487	71	17
Promoción agrícola, vivienda y educación	India	Compañía de Jesús S.J.	22.876	66	
Centro de formación profesional	Tailandia	P. Sagrado Corazón de Betharram	4.800	62	
Renuncias posteriores a la resolución (4 proyectos).....	América(3) y África		31.174	68	
SUBTOTAL EPIGRAFE I			796.696	56	
Equipamto des. rural y cursos promoción mujer	Bangladesh	Manos Unidos	52.625	31	18
Laborat. análisis suelos uso adecuado fertilizantes	Colombia	IKT, S.A.	19.243	70	19
Rehabilitación dos centrales azucareras	Cuba	Gazte Elkargunea	51.185	66	20
Reformas escuela formación técnica y equipamto	Brasil	Garapena	50.000	66	21
Construc. ctro . capacitat. laboral jóvenes s/recursos..	Chile	Euskal Laguntza	59.319	59	22
Centro vasco-chileno de promoción alimentaria	Chile	Azti, A.B.	70.000	54	23
Formación de 8 mujeres latinoamericanas	América	Eragin: Formación y Desarrollo	15.286	81	24
Formac. 57 doctores universidades América latina (1).	América	Universidad de Deusto	25.000	24	25
SUBTOTAL EPIGRAFE II			342.658	49	
Curso voluntis. trabajan con emigrantes en CAPV	Euskadi	Fundac. Escuela Diocesana Educadores	2.380	85	26
Carteles para la solidaridad	Euskadi	UNICEF Comité País Vasco	726	85	
Recursos, formac. y seguimto. para cooperantes	Euskadi	Amigos de la Unesco	2.407	79	
Caminos para la solidaridad	Euskadi	Proclade de Euskadi	4.098	74	
Sensibilización sobre el pueblo tibetano	Euskadi	Rokpa	930	70	
Educación escolar en la solidaridad	Euskadi	Asociación Zabalketa	3.000	53	
Exposic. Congreso Educación para el Desarrollo	Euskadi	Hegoa	975	50	27
Guía-educación al desarrollo en euskera	Euskadi	Hegoa	600	44	28
Unicef en marcha	Euskadi	UNICEF Comité País Vasco	5.278	26	
SUBTOTAL EPIGRAFE III			20.394	47	
TOTAL AYUDAS CONCEDIDAS			1.159.748	54	

(*) % variable por solicitarse importes variables con respecto al presupuesto.



CONVENIOS Y AYUDAS DIRECTAS EJERCICIO 1995

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENC. CONCED.	% CON- CESIÓN
Ampliac. proyecto La Mefou y Puerto Ordaz	Camerun	Cantón del Jura	30.000	100
Formac. dirección pequeñas/medianas empresas	Cuba	Algarpe Lan	20.000	63
Centro pro-derechos humanos y democracia	India	Gob. tibetano	30.000	86
Comedor infantil en Sangarara	Perú	Arquitectos sin Front	9.000	100
Remodelación y ampliación de la Clínica Santa Germa (*)	Colombia	Adeco	24.141	84
Producción programas sobre cooperación al desarrollo	Euskadi	ETB	45.000	100
TOTAL			158.141	88

(*) Con fecha junio 1997 se produce una renuncia formal a 15 millones de ptas. por la subvención recibida del Ayuntamiento de Bilbao para la realización del proyecto, quedando fijada la subvención definitiva en 9.140 miles de ptas.

AYUDAS DE EMERGENCIA EJERCICIO 1995

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENC. CONCED.	% CON- CESIÓN
Asistencia refugiados saharauis Tindouf	Argelia	RASD de Alava	20.000	100
Daños causados por lluvias caldas sobre Nuakhkot	Mauritania	UNICEF País Vasco	11.000	100
Reconstruc. y des. integral para 100 familias indígenas	Colombia	Interacción	10.000	100
Programa de ayuda humanitaria a Cienfuegos	Cuba	Fundac. Esp. Coop. Solid. Int.	10.000	100
Medicamentos para Cienfuegos	Cuba	Monasterio Benedictinas	1.440	100
Medicamentos y leche en polvo	Cuba	Mugen Gaietik	3.600	100
Dispensario en Gaza	Palestina	Cruz Roja Gipuzkoa	1.200	100
Asist. desplazados internos provinc. noroeste Camboya	Camboya	Serv. Jesuita Refug.	14.000	100
TOTAL			71.240	100



1996

AYUDAS PARA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS CONVOCATORIA 1996

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENCIÓN		Nº EXPED.
			CONCEDIDA	% (*)	
Centro de formación "Fraternidades de Betania"	Camerún	3ª edad para tercer Mundo	10.150	70	
Formación sanitaria continuada. Farmacia rural	Camerún	Ingenieros para Cooperación	15.910	69	
Centro de acogida de expresidarios	Costa de Marfil	Servic. solidaridad S. Viator	9.900	66	
Cooperativa para la explotación del Kante	Costa de Marfil	Servic. solidaridad S. Viator	3.100	66	
Ampliación centro educativo San José Keren	Entrea	ProydeProega (Prom. y Desar./Garap.)	21.860	70	
Construcción de una escuela educ. primaria	Guinea Ecuat.	Religiosas de Jesús-María	50.000	56	1
Asistencia técnica sanitaria Rukoma II	Rwanda	Medicos Mundi	66.720	59	2
Transporte para la infraestructura nutricional	Sahara	Amigos Rep. Arabe Saharaui Dem.	32.300	70	
Escuela de Formación Profesional "Luis Espinal"	Bolivia	Solid. Am. Latina Hego Am. Elk.	57.145	56	3
Apoyo produc. agropecuaria addes. Colonia Pirai	Bolivia	Fundación Intermón	6.785	32	
Prevención de drogodependencias en Bolivia	Bolivia	EDEX Kolektiboa	15.000	70	
Educación para prevenir en Colombia	Colombia	EDEX Kolektiboa	17.000	67	
Mejoras internado de primaria de Matanzas	Cuba	Asoc. "Lan eta Jolas" Urkabustaiz	1.364	70	4
Apoyo al sector textil de Bauta	Cuba	Solidaridad Internacional	65.000	66	5
Ampliación Liceo Cortés. El Melón	Chile	La Obra Máxima	13.287	70	
Centro técnico de acogida y capacitación de Guayas	Ecuador	ProydeProega (Prom. y Desar./Garap.)	8.319	70	
Acabado de pabellones y transporte escolar	Ecuador	Frailas Menores Capuchinos	15.158	69	
Capacitación de organizaciones populares	Ecuador	GARAPENA. Asstenc. solid. internac.	29.142	70	
Ampliac. servicios clínicos, fisioterapia, rehabilitac.	Ecuador	Solid. Vasca Cuidados Paliativos	2.917	68	
Escuela de promoción empresarial	Ecuador	Asociac. creac. empleo AURKILAN	13.000	54	
Atención médica y salud comunitaria	México	Médicos del Mundo	10.767	44	
Creación de huertos familiares	Nicaragua	SETEM Euskalherria Hego Haizea	3.098	70	
Desarrollo del Pueblo Ngobe	Panamá	Fundación DIPER	2.800	9	
Desarrollo integral agropecuario en Yauyos	Perú	Asociación Zabalketa	15.000	53	6
Modernización del contenido educativo	Perú	Asoc. IKUTANZ de Lujua	26.471	70	
Proyecto integral en San Juan de Lujanchico	Perú	Ayuda MAS	23.906	54	
El Tambo de Umachiri	Perú	Jóvenes del Tercer Mundo	32.000	61	
Granja porcinos autoabastecimiento asilo Huancavelica	Perú	Huancavelicaren Lagunak	2.395	70	
Apoyo a salud de población en extrema pobreza	Perú	ADECO. Amistad, Desar. y Coop.	3.194	66	
Construc. 3 pontones en Cº Yantaño-Boca (Huascayacu)	Perú	ADECO. Amistad, Desar. y Coop.	6.248	70	
Electrificación rural Alto Mayo	Perú	ADECO. Amistad, Desar. y Coop.	50.577	68	
Apoyo agrícola campes. empobrecidos Alto-Mayo	Perú	ADECO. Amistad, Desar. y Coop.	21.338	23	
Voz de los sin voz	Perú	ADECO. Amistad, Desar. y Coop.	6.391	15	
Ampliación del CEO parroquial San José Artesano	Perú	ADECO. Amistad, Desar. y Coop.	19.107	71	
Crediendo con salud	Perú	PROSALLUS. Gipuzkoa	6.440	26	
Centro Mónica López Castañeda	Perú	Miguel L. Legazpi ONGD	3.747	70	
Proyecto agropecuario y de capacitación	Perú	Mugen Gainetik	9.723	69	
Centro de capacitación laboral	Perú	Ingenieros para Cooperación	53.111	47	7
Construcción mejora canales Huanca-Uta-Taya	Perú	Cáritas Diocesana Bilbao	39.853	70	
Capacit. téc. profesores Inst. T. Sup. "La Recoleta"	Perú	Cáritas Diocesana Bilbao	10.126	70	
Equipamiento talleres mecánica automotriz y produc.	Perú	PRO-PERU	5.000	26	
Centro de adiestramiento de CNID	R. Dominicana	GARAPENA. Asst. Solid. Internac.	46.414	70	8
Fortalecimiento centro agropecuario para indígenas	Venezuela	Cía. de Jesús, provincia de Loidia	9.293	53	
Construcción de unidad de medicina familiar	Venezuela	Cía. de Jesús, provincia de Loidia	52.000	64	



AYUDAS PARA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS CONVOCATORIA 1996

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENCIÓN		Nº EXPEC ANALIZ
			CONCEDIDA	% (*)	
Construc. ampliac. unidad educ. Domingo Savio.....	Venezuela	Salesianos S. Fco. Javier. Bilbao	25.173	67	
Formación instructores de formación profesional.	Venezuela	Fe y Alegría de Euskadi	22.567	69	
Diversificado técnico en Las Lomas.....	Venezuela	Intxisu Taldea. Abando. (ITAKA)	9.143	30	
Taller de madera Machiques.....	Venezuela	SED. Solid. Educac. y Desarrollo	18.165	70	
Construcción centro comunitario 2ª etapa.....	Venezuela	Franciscanos provincia de Cantabria	9.513	70	
Mejoras y reparaciones de la casa hogar en Carora...	Venezuela	Obra Misión. Jesús y María	905	70	
Protección-rehabilitación de menores y guardería.....	Filipinas	Hermanas Tercianas Capuchinas	32.250	67	
Escuela profesional rural.....	Filipinas	Hermanos Instrucción Cristiana	14.720	64	
Educación para jóvenes rurales.....	Filipinas	Asoc. Cultural Mujer Amorebieta	51.762	68	9
Expansión cooperativas rurales integrales.....	Filipinas	Reigiosas de la Asunción	39.473	52	
Desarrollo artesanía de bambú.....	Filipinas	Carmelitas Misioneras	5.579	68	
Taller artesanal de tarjetas.....	Filipinas	Miguel L. Legazpi. ONGD	4.155	70	
Equipamiento médico-quirúrg. odont. Cln. Legazpi.....	Filipinas	Medicus Mundi	12.146	63	
Internado para estudiantes de casta baja.....	India	Cla. de Jesús provincia de Loidi	6.117	62	
Salud rural integral en Vijayalai.....	India	Medicus Mundi	10.096	68	
Construc. aulas adicionales Escuela Secund. Tuticorni	India	ProydeProega (Prom. y Desar./Garap.)	5.316	70	
Mejora produc. lechera en la comarca de Chitamur..	India	Promoc. Claretiana Desar.	40.222	69	10
Mejora estructural leprosería de Tuticorni.....	India	Hnas. Franciscanas Misión María	4.029	70	
Promoción humana mujeres y jóvenes.....	India	Carmelitas Misioneras	21.111	69	
Desarrollo integral habitat-empleo salud.....	India	Siervas de Jesús	28.608	68	
Apoyo cultural-educativo al pueblo tibetano.....	India	Lexa Munduaren Alde	3.756	66	
Prog. desarrollo rural integral en el Estado de Kerala..	India	Manos Unidas	52.000	40	11
Casa acogida mujeres zonas rurales para formación..	Tailandia	Misión Sdo. Corazón de Jesús y María	33.357	53	12
Invernadero cultivo veg. en región autónoma Tibet.....	Tibet	ROKPA	12.087	13	
Formación de mujeres Países en Vías Desarrollo.....	Euskadi	ERAGIN. Formación y Desarrollo	17.072	69	
SUBTOTAL EPIGRAFE I			1.392.378	56	
Instituto Control Calidad Alimentos.....	Argentina	AZTI, A.B.	74.863	54	13
Formación en análisis de calidad de aguas.....	Argentina	Centro Tecnológico GAIKER	2.220	43	
Formación de capital humano.....	Argentina	Universidad de Deusto	41.800	59	14
Proyecto cogeneración Hospital San Juan de Dios.....	Colombia	Ente Vasco Energía	42.000	58	15
Rehab. edífics, reciclaje escombros nuevas construc...	Cuba	Trabe y Asociados, S.L.	55.136	70	16
Des. agroalimentario en sur y eqs. envasado lácteos..	Cuba	IKT, S.A.	45.000	50	17
Puesta en operación central térmica de Rente.....	Cuba	Ente Vasco Energía	52.130	61	
Rehab. tecnol. redes elécts. soterradas La Habana....	Cuba	Ente Vasco Energía	51.700	69	18
Cooperac. EHU-UPV y Universidad Central Villas.....	Cuba	UPV-EHU CC Económ. Bilbao	7.940	70	
Prog. Intensivo Formación Prospectiva.....	Cuba	PROSPEKTIKER, S.A.	2.109	64	
Proyecto Chiló.....	Chile	Bultz-Lan Consulting, S.L.	7.000	64	
Revalorizac. recurs. pesqueros Comuna Talcahuano..	Chile	Centro Tecnológico GAIKER	7.954	52	
Capacitación funcionarios VI Región.....	Chile	PROSPEKTIKER, S.A.	1.099	29	
Asistencia Calidad ISO 9000 Ingeniería.....	México Chile	Mongragón Eskola Politeknikoa	23.550	67	
Desarrollo integral rural cooperativo.....	Paraguay	Centro Formación Somorrostro	33.681	62	
Asistencia técnica para piscifactorías.....	Bangladesh	Bultz-Lan Consulting, S.L.	2.431	70	
Formación téc. profesorado laboratorio mecatrónica...	Indonesia	CONTES, S.L.	17.335	48	
Curso postgrado univ. en coop. y des. internacional..	Euskadi	UPV-EHU Dpto. Economía Aplicada	1.434	30	
SUBTOTAL EPIGRAFE II			469.383	59	

AYUDAS PARA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS CONVOCATORIA 1996

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENCIÓN		Nº EXPED. ANALIZ.
			CONCEDIDA	% (*)	
África visita a Euskadi	Euskadi	Asoc. Inmigr. y Ref. en País Vasco	2.772	68	
Proyecto sensibilizac. opinión pública en la CAPV ..	Euskadi	ROKPA	970	50	
Campaña sensibilizac sobre la cooperación vasca.	Euskadi	Comun. Cristianas Comprometidas	11.060	70	19
Potenciación de la coordinadora ONGDs	Euskadi	Coordinadora ONGs CAPV	3.319	40	
Comercio justo. la otra ayuda al desarrollo	Euskadi	Fundación INTERMON	6.229	61	
Capacitación recursos humanos para cooperación	Euskadi	Amigos de la Unesco	4.000	61	
Programas telev. sobre solidaridad con 3er. mundo...	Euskadi	Euskal telebista	26.114	70	20
SUBTOTAL EPÍGRAFE III			54.464	65	
TOTAL AYUDAS CONCEDIDAS			1.916.225	57	

(*) % variable por solicitarse importes variables con respecto al presupuesto.

CONVENIOS DIRECTOS. EJERCICIO 1996

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENC.	% CON-	EXPED
			CONCED.	CESIÓN	ANALIZ.
Centro fundación Alzheimer Venezuela	Venezuela	DECATE	56.650	68	21
Entrega alimentos zona marginal Ciudad México	México	C.D.T.H.	34.200	65	22
Centro de desarrollo integral de la persona	Chile	ORYDES	109.245	63	23
Relocalización comunidad aborigen Toba	Argentina	C.I.C.T.H.	27.836	49	
Centro educac. especial población discapacitada.....	México	C.D.T.H.	45.900	46	
TOTAL			273.831	59	

AYUDAS DE EMERGENCIA. EJERCICIO 1996

Miles-ptas.

DENOMINACIÓN PROYECTO	DESTINO	SOLICITANTE	SUBVENCIÓN	
			CONCED.	% CON- CESIÓN
Escuela y campaña nutrición infantil	Vietnam Norte	Cla de Jesús	20.800	81
Ayuda alimentaria saharais	Argelia	Amigos RASD	20.000	100
Meningitis en Nigeria	Togo	UNICEF	3.588	100
Meningitis en Togo	Nigeria	UNICEF	35.902	69
Huérfanos Rwanda 1996	Rwanda	Behar Bidasoa	10.000	50
Ayuda a Rwanda	Rwanda	UNICEF	15.000	100
Medicamentos hospital pediátrico Cienfuegos	Cuba	Cáritas	25.000	100
TOTAL			130.290	81



2. EUSKAL ETXEAK- CENTROS VASCOS

El artículo 2 de la Ley 8/1994 las define como entidades asociativas, fundacionales y personas jurídicas en general sin ánimo de lucro, legalmente constituidas fuera del territorio de la CAPV, cuyos fines estatutarios y su actuación ordinaria se dirijan a la consecución de los objetivos fijados en la Ley. Además, para disfrutar de los beneficios de la Ley deben inscribirse en un registro creado al efecto (Decreto 318/94) debiendo acreditar los anteriores extremos y aportar información sobre sus miembros, órganos de gobierno, instalaciones y servicios prestados.

A 31/12/1996 el número de centros vascos, federaciones y confederaciones ascendía a 129 dispersos en 17 países, de los cuales, a esa fecha, se habían inscrito en el registro oficial un total de 78, según se detalla a continuación:

PAÍS	Nº de CENTROS	RECONOCIDOS
Argentina.....	57	43
USA.....	34	8
Uruguay.....	9	7
España.....	7	5
Venezuela.....	5	3
Francia.....	4	1
Chile.....	2	2
México.....	2	2
Australia.....	1	1
Bélgica.....	1	1
Brasil.....	1	1
El Salvador.....	1	1
Perú.....	1	1
Puerto Rico.....	1	1
Rep. Dominicana.....	1	1
Canadá.....	1	0
Cuba.....	1	0
TOTAL	129	78

En la convocatoria de 1995 se presentaron 71 solicitudes, concediendo ayudas a 68 centros por importe de 151 millones de pesetas. Además el Consejo de Gobierno acordó el 19/12/95 conceder una subvención de 40 millones de pesetas al Instituto Vasco-Venezolano de Cooperación "Eguzki", para la planificación e implementación de una red informática de conexión de los centros vascos.

En 1996 se presentaron 72 solicitudes, concediendo ayudas a 64 centros por importe de 203 millones de pesetas. Además, el Consejo de Gobierno del 24/12/96 acordó conceder subvenciones por 11 millones de pesetas a 4 centros vascos cuyas solicitudes habían quedado excluidas por encontrarse los centros en período de reconocimiento, produciéndose el mismo con posterioridad a la finalización del plazo de presentación de las solicitudes.



A continuación se agrupan las ayudas concedidas por países e importes, para en un último cuadro detallarlas de modo individual:

PAÍS	Nº de CENTROS		IMPORTE (Miles-ptas.)	
	1995	1996	1995	1996
Argentina	35	36	54.350	90.235
USA.....	2	6	29.000	29.811
México.....	2	2	21.424	15.555
Chile.....	2	2	19.350	14.422
Venezuela.....	5	3	53.150 (*)	14.850
España.....	8	5	6.950	19.045
Uruguay.....	7	7	3.926	14.788
Perú.....	1	1	800	1.600
Francia.....	1	1	500	2.000
El Salvador.....	1	1	500	1.300
Puerto Rico.....	1	1	400	1.750
Australia.....	1	1	300	2.000
Bélgica.....	1	1	250	5.400
Brasil.....	1	1	100	1.600
TOTAL	68	68	191.000	214.356

(*) Incluye 40 millones para dotar a 86 centros de equipos informáticos y conexión a Internet

Nº DE SUBVENCIONES			IMPORTE (Miles-ptas.)		%	
1995	1996	INTERVALO	1995	1996	1995	1996
46 (1)	10	< 1 millón	16.176	6.914	9	3
15 (2)	44	1 - 5 millones	34.374	90.931	18	43
2	10	5 - 10 millones	25.100	69.394	13	32
5	4	> 10 millones	115.350	47.117	60	22
TOTAL			191.000	214.356	100	100

(1) Menores a 500 miles de pesetas: 40 en 1995 y ninguna en 1996

(2) Entre 1 y 2 millones: 8 en 1995 y 25 en 1996

Con respecto al regimen de pagos de esta línea subvencional, se prevé (art. 7 Decreto 94/96) un anticipo del 60% tras la resolución de concesión de las ayudas, pagándose el 40% restante al justificar el gasto correspondiente al anticipo. Con posterioridad, el beneficiario dispone de 6 meses para completar la justificación documental y liquidar, si existiera, cualquier diferencia.



SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS. DESGLOSE POR CAPÍTULOS. EJERCICIOS 1995 y 1996

Miles-ptas.

CENTRO VASCO y PAIS	Nº	1995			Nº	1996			
		expdte.	CAP. IV	CAP. VI		TOTAL	expdte.	CAP. IV	CAP. VI
Instituto Vasco Argent. Coop. y Desarrollo...	Argentina	1	17.000	1.000	18.000	3	11.562	300	11.862
Federación Entidades Vasco Argent. (FEVA)	Argentina	3	8.750	-	8.750	1	9.800	400	10.200
B. Aires (Luzarik Bat)	Argentina		300	1.200	1.500	2	4.700	2.000	6.700
B. Aires (Acoón Vasca de la Argentina)	Argentina		-	300	300		1.000	1.000	2.000
B. Aires (Emakume Abertzale Batza)	Argentina		300	-	300		850	1.600	2.450
B. Aires (Eusko Kultur Etxoa)	Argentina		-	-	-		1.000	150	1.150
B. Aires (Fundac. Vasco-Argent. Juan Garay)	Argentina		1.850	-	1.850		1.970	-	1.970
Arrecifes	Argentina		-	250	250		190	1.000	1.190
Bahía Blanca	Argentina		200	750	950		1.000	1.300	2.300
Balcarce	Argentina		-	200	200		700	200	900
Cañuelas	Argentina		-	200	200		-	-	-
Chacabuco	Argentina		-	250	250		750	950	1.650
Chascomus	Argentina		-	250	250		-	-	-
Comahue	Argentina		-	100	100		-	1.500	1.500
Córdoba	Argentina		300	-	300		735	-	735
Coronel Pringles	Argentina		100	-	100		-	-	-
General Acha	Argentina		-	250	250		300	2.000	2.300
General Roca	Argentina		-	-	-		416	-	416
Jujuy	Argentina		-	-	-		1.380	-	1.380
Junín	Argentina		-	100	100		762	598	1.360
La Plata	Argentina		500	1.000	1.500		900	1.400	2.300
Laprida	Argentina		-	200	200		300	800	1.100
Lomas de Zamora	Argentina		-	500	500		450	300	750
Macachín	Argentina		900	600	1.500		2.405	95	2.500
Magdalena	Argentina		-	-	-		-	500	500
Maipú	Argentina		200	-	200		960	10	970
Mar del Plata	Argentina		-	1.250	1.250		1.750	500	2.250
Moreno	Argentina		-	-	-		770	400	1.170
Necochea	Argentina		3.000	500	3.500		1.100	1.000	2.100
Olavaria	Argentina		-	250	250		-	-	-
Paraná	Argentina		-	250	250		900	500	1.400
Pergamino	Argentina		200	250	450		860	140	1.000
Río Cuarto	Argentina		-	100	100		700	1.300	2.000
Rosario (Asociación de Mujeres Vascas)	Argentina		-	-	-		800	140	940
Rosario (Zarpirak - Bat/Eusko-Batzofia)	Argentina		500	1.000	1.500	4	6.900	600	7.500
Saliqueó	Argentina		100	-	100		-	-	-
San Carlos de Bariloche	Argentina		-	250	250		800	1.000	1.800
San Nicolás	Argentina		-	250	250		300	800	1.100
Santa Rosa	Argentina		-	400	400		1.400	500	1.900
Tandil	Argentina	2	6.500	1.500	8.000	5	5.742	2.000	7.742
Villa María	Argentina		-	500	500		600	500	1.100
ABF (American Basque Foundation)	USA	6	25.000	-	25.000	11	14.500	500	15.000
North American Basque Fondation, Inc.	USA		3.700	300	4.000		-	-	-
Boise (Basque Museum & Cultural Center)	USA		-	-	-		1.950	-	1.950
Boise (Euskaldunak Inc.)	USA		-	-	-		-	2.281	2.281



Euzko Legebiltzaria
 Lehendakaria
 Legebiltzarburua
 Legebiltzariaren Bulegoa

SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS. DESGLOSE POR CAPÍTULOS. EJERCICIOS 1995 y 1996

Miles-ptas.

CENTRO VASCO y PAÍS	Nº expdte.	1995			Nº expdte.	1996			
		CAP. IV	CAP. VII	TOTAL		CAP. IV	CAP. VII	TOTAL	
Gardneville	USA	-	-	-		4.980	100	5.080	
Idaho	USA	-	-	-		1.500	-	1.500	
New York	USA	-	-	-		1.500	2.500	4.000	
Montevideo (Centro Euskaro Español)	Uruguay	-	1.500	1.500		2.500	-	2.500	
Montevideo (Euskal Herria)	Uruguay	76	350	426		455	975	1.430	
Montevideo (Haze Hegoa)	Uruguay	-	200	200		2.100	1.000	3.100	
Colonia	Uruguay	-	150	150		-	208	208	
Durazno	Uruguay	370	330	700		2.200	1.500	3.700	
Minas	Uruguay	-	700	700		500	1.500	2.000	
Salto	Uruguay	-	250	250		600	1.250	1.850	
Barcelona	España	500	2.500	3.000		2.500	3.000	5.500	
Madrid (Euskal Etxea)	España	250	1.000	1.250	7	8.000	1.000	9.000	
Federac. Centros "Euskal Herria" (Madrid) ..	España	500	-	500		-	-	-	
Madrid (Txoko - Zar)	España	500	-	500		-	-	-	
Fuengirola	España		200	200	-		-	-	
Salou	España	500	-	500		700	48	748	
Valencia	España	500	-	500		247	500	747	
Valladolid	España	-	500	500		2.300	750	3.050	
Fundac. Instit. Vasco Venez. Coop. Eguzki ..	Venezuela	7	7.350	1.000	8.350	10	6.800	250	7.050
Federación Centros Vascos de Venezuela ..	Venezuela		500	-	500		-	-	
Caracas	Venezuela		600	2.000	2.600		1.300	3.500	4.800
Puerto de la Cruz	Venezuela		200	500	700		2.000	1.000	3.000
Valencia Carabobo	Venezuela		1.000	-	1.000		-	-	
París	Francia		-	500	500		2.000	-	2.000
Fundación Vasco - Chilena Desarrollo	Chile	4	14.350	1.000	15.350		9.847	75	9.922
Santiago	Chile		1.000	3.000	4.000		2.000	2.500	4.500
Instituto Vasco - Mexicano Desarrollo	México	5	14.500	2.500	17.000	8	8.480	1.575	10.055
México D.F.	México		-	4.424	4.424	9	1.500	4.000	5.500
Sydney	Australia		300	-	300		1.500	500	2.000
Lima	Perú		400	400	800		1.500	100	1.600
San Juan	Puerto Rico		-	400	400		1.250	500	1.750
Bruselas	Bélgica		-	250	250	6	400	5.000	5.400
Sao Paulo	Brasil		100	-	100		100	1.500	1.600
San Salvador	El Salvador		500	-	500		1.300	-	1.300
Informatización Centros Vascos		8	-	40.000	40.000		-	-	-
TOTAL			113.596	77.404	191.000		151.261	63.095	214.356



ESCRITO DE ALEGACIONES A LA FISCALIZACIÓN REALIZADA POR EL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS SOBRE:

"SUBVENCIONES A PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO Y A CENTROS VASCOS FISCALIZACIÓN 1995-1996"

De conformidad con el orden y las directrices establecidas por ese Tribunal en su Informe de Fiscalización de marzo de 1998, por la Secretaría General de Acción Exterior se presentan las siguientes alegaciones:

II. ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

FOCAD-CLSF

1. Convenios Directos (Párrafo 1º)

La Disposición Adicional Primera del Decreto regulador de las ayudas del FOCAD durante 1995 y 1996 se refiere a la posibilidad de establecer con cargo al mismo convenios de cofinanciación de programas de desarrollo, lo que comúnmente denominamos "convenios directos".

El Tribunal en su informe se refiere a 3 convenios suscritos en 1995 y a los 5 convenios suscritos en 1996 a efectos de una deficiencia en su justificación.

Dado que no se identifican los convenios concretos de 1995 a los que hace referencia, se indican a continuación las razones que justifican todos ellos. Por un lado, están los formalizados con EITB, ADECO, Arquitectos sin Fronteras y Amigos de la Unesco (éste no se relaciona en el Informe).

En todos estos casos se conviene con estas entidades para llevara cabo proyectos que habían sido presentados en la correspondiente convocatoria pública que figuraban en la lista de espera de las ayudas convocadas con cargo al FOCAD 1995, habiéndose acordado su concesión posterior dada la existencia de fondos adicionales por acuerdo de la Comisión Gestora de 2 de noviembre de 1995.

En consecuencia, todos ellos se han formalizado cumpliendo los requisitos previos de concurrencia y publicidad.

Con respecto a los Convenios con el Gobierno Tibetano y el Cantón del Jura, se trata de entidades que por su ámbito y naturaleza quedan excluidas de la convocatoria, al tratarse de personas jurídicas de naturaleza pública que no pueden tener sede en nuestra Comunidad Autónoma. En el caso del Convenio con el Cantón del Jura se trata además de dar cumplimiento al Acuerdo Marco suscrito en 1992 para establecer las bases para la Cooperación Norte-Sur y Este-Oeste.¹

Idénticas razones son aplicables al convenio suscrito para llevar a cabo un Proyecto para la "Formación y reciclaje en dirección empresarial de pequeñas y medianas empresas", desarrollado en colaboración con la Universidad Pública de La Habana, el cual, dada la

¹ No está incluido en deficiencias del informe.



situación sociopolítica del país y el carácter mixto de los programas a desarrollar (Cuba-Euskadi) hacía conveniente la intermediación de una entidad radicada en Euskadi que cumpliera las condiciones para realizar esa labor.

2. Otras observaciones generales (Párrafo 2º y ss.)

Dado que el programa subvencional articulado mediante el FOCAD se inició en el ejercicio 1989 la Presidencia del Gobierno-Lehendakaritza consideró conveniente acumular la experiencia de este período para iniciar la tramitación de la Ley correspondiente una vez aprobada la Ley reguladora del Régimen General de Subvenciones, que lo ha sido recientemente.

Respecto a las prevenciones a tomar para garantizar el destino final de los fondos, la normativa en vigor contempla ya diversos mecanismos.

Uno de ellos es precisamente la existencia del socio local, cuya solvencia se analiza con motivo de la obligación para el solicitante de informar sobre el mismo con la presentación de la solicitud (art. 26.2.d. de ambos Decretos de 1995 y 1996). En todo caso, la responsabilidad directa de la entidad solicitante en la ejecución de los proyectos garantiza también la adecuada elección del socio local en sus condiciones de idoneidad y solvencia.

Abundando aún más, cabe concluir que tal solvencia del socio local, y en general la garantía del destino de los fondos, se controla además con la exigencia de los Informes (de ejecución, financieros y final) de carácter periódico y previos al abono de las ayudas (se citan en el art. 30.3 de los citados Decretos reguladores), todo ello con independencia de la verificación "in situ" que se realiza conforme a lo señalado en el art. 31.

Con respecto a las asociaciones mencionadas en el párrafo cuarto del apartado que comentamos, únicamente señalar que se trata de entidades de carácter privado legalmente constituidas en sus países respectivos, que formularon proyectos de cooperación de indudable interés para alcanzar el objetivo de atender las necesidades básicas de las zonas más necesitadas de estos países.

Cabe señalar también aquí que en los últimos Decretos reguladores de estas ayudas correspondientes a 1997 y 1998 se establece que estos convenios propios de la Disposición Adicional se regirán, con carácter general, por los principios y obligaciones contenidos en la normativa reguladora, con lo cual la figura de los convenios directos ha quedado configurada definitivamente con total rigor dando cabida a las entidades que no se pueden presentar a la convocatoria.

En relación con el control sobre la ejecución, al que también se ha hecho referencia en apartados anteriores, se toma nota de esa necesidad progresiva de nuevos medios humanos y materiales sugerida por el Tribunal.

La nueva normativa reguladora (Decretos de 1997 y 1998) ha precisado conceptos, ha limitado el alcance de la Disposición Adicional, como ya ha quedado apuntado, y ha simplificado trámites, como la supresión del convenio de cofinanciación hasta entonces común a todos los proyectos subvencionados. La regulación establecida en los arts. 7.2, 17.3 y 22 de la disposición que regula estas ayudas para 1997 (y así también en la de 1998)



respetar los requisitos exigidos por la nueva Normativa General de Subvenciones en el capítulo de criterios de priorización.

Coincidiendo con la indicación formulada por el Tribunal de adelantar el proceso de convocatorias anuales, en 1998 la publicación en el BOPV se ha realizado en fecha 27 de febrero, lo que supone un adelanto de 3 meses con respecto a 1995.

El último punto de este apartado se refiere a la distribución geográfica de las ayudas. De conformidad con lo establecido en la propia exposición de motivos de los sucesivos Decretos que lo regulan, este programa de ayudas persigue fomentar el desarrollo de los pueblos más desfavorecidos, con especial atención a aquellos con los que se ha mantenido históricamente unas relaciones políticas, culturales, económicas o de cooperación significativas.

Reflejo de esta situación es la distribución geográfica del número de solicitudes recibidas (que consta en el informe del Tribunal) y que responde a estas razones de proximidad cultural).

Aspectos presupuestarios y contables

Por las razones expuestas por el propio Tribunal es difícil prever con exactitud el estado de ejecución de cada proyecto a 31 de diciembre de cada ejercicio, por lo que con motivo del cierre presupuestario anual se consigna el crédito adecuado y suficiente para que en el momento en el que el beneficiario respectivo acredite el grado de ejecución del proyecto pueda procederse a su abono. Esta es la práctica contable de la Administración General referida a los capítulos presupuestarios de subvenciones.

ANÁLISIS INDIVIDUALIZADO DE EXPEDIENTES

Revisión de 28 expedientes del ejercicio 1995 y 1996:

Incumplimientos referidos a la solicitud

A.1 ACREDITAR LOS COSTES SALARIALES (1995)

En el DECRETO 264/1995, de 9 de mayo, en el art. 20.4 se establece que para la fijación de los salarios a cobrar por la mano de obra local, se atenderá al índice de renta/habitante existente en el país beneficiario, que deberá ser adjuntado por la entidad solicitante. Dado que este índice es público no se ha estimado necesario incorporarlo a cada expediente, en aplicación de lo establecido al respecto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas.

En el art. 24.5 se establece que en el caso de que la aportación propia de la entidad solicitante o del socio local a la realización de la acción objeto de la solicitud consista en recursos humanos, edificios, terrenos, infraestructuras, etc., se aportarán los contratos de trabajo, nóminas o referencias salariales equivalentes.



Al efecto se adjuntan en el ANEXO A-1 1995 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

EXPEDIENTE N°

3. Costes salariales justificados con planillas salariales del país.
6. Costes salariales justificados.
7. Costes salariales justificados dentro del presupuesto de construcción.
18. Costes salariales justificados con nóminas del país.
19. Costes salariales avalados por certificaciones y nóminas del país.
22. Costes salariales avalados con certificaciones y justificaciones.

A.1 ACREDITAR LOS COSTES SALARIALES (1996)

En el DECRETO 58/1996, de 26 de marzo, en el art. 6.3 se establece que para la fijación de los salarios a cobrar por la mano de obra local, se entenderá al Índice de Desarrollo Humano del programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. Dado que este índice es público, por las mismas razones señaladas para 1995 no se ha incorporado a cada expediente.

En el art. 24.5 se establece que en el caso de que la aportación propia de la entidad solicitante o del socio local a la realización de la acción objeto de la solicitud consista en recursos humanos, edificios, terrenos, infraestructuras, etc., se aportarán los contratos de trabajo, nóminas o referencias salariales equivalentes.

Al efecto se adjuntan en el ANEXO A-1 1996 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

EXPEDIENTE N°

6. Existen justificaciones salariales del país.
11. Se ha tenido en cuenta el índice de desarrollo humano del programa de Naciones Unidas para el desarrollo - PNUD.
18. Existen explicaciones de los salarios y pre-nóminas de Cuba.

A.2 ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS (1996)

En el DECRETO 264/1995 de 9 de mayo, en el art. 24.5 se establece que la entidad solicitante presentará también su balance de cuentas -ingresos y gastos- correspondiente al ejercicio precedente.

Al efecto se adjuntan en el ANEXO A-2 1995 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

EXPEDIENTE N°



3. Presenta el Balance.²

25. Las Cuentas de Resultados de esta institución aparecen publicadas anualmente, se trata de una institución conocida y de solvencia notoria.³

A.2 ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS (1996)

En el DECRETO 58/1996, de 26 de marzo, en el art. 24.5 se establece que la entidad solicitante presentará también su balance de cuentas ingresos y gastos correspondientes al ejercicio precedente.

Al efecto se adjuntan en el ANEXO A-2 1996 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

EXPEDIENTE N°:

1. Existe compromiso escrito y firmado de aportación de la entidad solicitante (Colegio de Jesús-Maria).
14. El Balance de esta institución es público.

A.3 COSTES INDIRECTOS (1995)

En el DECRETO 264/1995, de 9 de mayo, en el art. 21.2 se establece que los costes indirectos no podrán exceder del 6% del coste total de cada proyecto.

Al efecto se adjuntan en el ANEXO A-3 1995 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

EXPEDIENTE N°:

24. Los costes indirectos están bien calculados.⁴
26. Los costes indirectos se exceden en 32.000 ptas.

Estas deficiencias se producen en la solicitud, pero se corrigen en la ejecución.

Incidencias tras la Resolución de Concesión

B- En cuanto la firma por parte de los Socios Locales de los respectivos CONVENIOS, indicar que, efectivamente, hubo un error para con los Proyectos de 1995 al no cumplimentarse dicho requisito por las ONGs. Se envió una circular en febrero de 1997 indicando a las ONGs implicadas que debían remitir dicho convenio firmado por los Socios Locales. Hay que hacer notar que entonces algunos de los proyectos indicados ya habían finalizado con lo cual ya no era procedente dicha firma.

² La documentación remitida corresponde con los movimientos de una cuenta corriente.

³ Documentación no aportada.

⁴ En el proyecto se han incluido como gastos de personal pagos mediante recibo por 1,2 millones de ptas. a un miembro fundador de la ONG, que deben formar parte de los costes indirectos.



En lo que respecta a los expedientes de la convocatoria de 1996 que no hayan remitido el convenio firmado, de no haberse finalizado el proyecto, se les ha exigido que de inmediato lo remitan.

C1- En lo referente a la remisión de los INFORMES TRIMESTRALES en los proyectos de 1995, como se observará, en ocho de los doce Proyectos señalados en el Informe del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en gran parte sí existen Informes Trimestrales aunque, en algunos casos, no sean de periodicidad justamente trimestral. En los expedientes numerados como 3, 13, 18 y 25, solamente procede la petición de envío de sucesivos Informes Trimestrales en el 3 y el 13. En lo que se refiere al Expediente numerado como 18, se halla en proceso de rescisión y el numerado como 25 está finalizado a falta de valoración de los socios locales. Por tanto, en estos dos últimos casos no procede el solicitar Informes Trimestrales.

En el DECRETO 58/1996, de 26 de marzo, en el art. 30.3 se establece que los Informes Narrativos o de Ejecución serán de carácter semestral y se remitirán a partir de la firma del convenio con el Gobierno Vasco, dadas las dificultades para recibir los Informes Trimestrales.

Al efecto se adjunta en el ANEXO C-1 1995 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

C2- En lo que respecta a la COPIA DE LAS TRANSFERENCIAS del dinero de la subvención por parte de las ONGs solicitante al Socio Local, hay que señalar que la recepción de dichas copias, según Decreto, no es exigible en ningún momento concreto del desarrollo del proceso administrativo. Únicamente se señala que es preceptivo el envío al Socio Local a la mayor brevedad posible. Por lo tanto, como ocurre en algunos casos analizados, la citada copia se remite posteriormente en algún informe o comunicación intermedia (por ejemplo en los expedientes 16, 21 y 22) o, incluso, en el Informe Final.

Al efecto se adjunta en el ANEXO C-2 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

Deficiencias específicas

19. En el expediente aparecen las justificaciones de la aportación externa.⁵
17. En el proyecto aparecen costes de personal (salario del chofer) y costes de adiestramiento (salarios de los profesores), estos últimos son aportación del Socio Local. Ambos forman parte del proyecto, ambos son parte del centro educativo.⁶

⁵ Se acreditan 3 millones de ptas. sobre una aportación de 8 millones de ptas.

⁶ El hecho subvencionable (adquisición y funcionamiento de un autobús escolar durante 1 año) no se ha financiado en ninguna medida por el socio local, ya que el coste del profesorado del centro no forma parte del proyecto subvencionado.



9. El límite de las aportaciones de las administraciones públicas vascas en los proyectos subvencionados por el FOCAD era, en 1995, del 70% de los importes totales de los proyectos. Este importe podía ser ampliable hasta el 85%. En el citado proyecto se ha excedido en un 1% el límite de la subvención, lo que supone un exceso de 49.077 ptas.⁷

Es necesario recordar lo establecido en el art. 23.1: La contribución financiera de las Administraciones Públicas de la CAPV se materializará con carácter general, para los Capítulos I y II, mediante subvenciones de hasta un máximo del 70% del coste total de cada proyecto aprobado, siempre que las disponibilidades presupuestarias lo permitan. Este límite podrá incrementarse hasta un máximo del 85% si concurren en el programa alguna de las circunstancias siguientes... (DECRETO 264/1995, de 9 de mayo).

DECRETO 58/1996, de 26 de marzo, art. 23.- Contribución financiera de las Administraciones Públicas de la CAPV.

La contribución financiera de las Administraciones Públicas de la CAPV se materializará mediante subvenciones a fondo perdido hasta un máximo del 70% del coste total de cada proyecto aprobado, siempre que las disponibilidades presupuestarias lo permitan.

Al efecto se adjunta en el ANEXO D-1 la documentación acreditativa de los expedientes citados por el Tribunal.

En el caso de EITB, SA, y de conformidad con lo establecido en art. 9, c) de decreto 58/1996, de 26 de marzo, se entienden por administraciones públicas de la CAPV, el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y los Ayuntamientos de la CAPV, por lo que la contribución de EITB no se puede considerar aportación de las administraciones públicas.

EUSKAL ETXEAK - CENTROS VASCOS

Criterios de discriminación (párrafos 1º y 2º)

A partir de 1997 se han precisado con mucha mayor medida y concreción las actividades sujetas a subvenciones y se ha elaborado un sistema de baremación para determinar con mayor objetividad la cuantía de las ayudas. Por lo tanto estimamos que ya se han tomado las medidas correctoras para paliar esta deficiencia.

En cuanto a la inconcreción mencionada en la promoción de actividades, debemos de señalar que ello precisamente obedece a la disparidad de los Centros Vascos, de su ubicación, de su número de socios, de su procedencia histórica, etc., lo que conlleva que cada uno tenga un tipo de actividad singular y diferente.

Con esta normativa, pretendemos que cada Centro Vasco pueda programar y realizar sus actividades de acuerdo con sus necesidades e intereses y sin una estrecha limitación que pueda alejarse de su realidad cotidiana y, por lo tanto, de esas necesidades.

⁷ El exceso es de 124.326 ptas.



Sin embargo, hay bloques de actividades comunes a todas las Euskal Etxeak, especialmente en los temas de euskera y cultura vasca en general que, por estar presentes en todos los Centros, permiten un diseño más preciso.

Fundaciones (párrafo 3º)

Con cargo a la convocatoria de 1997 la ayuda a las Fundaciones se ha reducido a un 16,8%, lo que confirma un descenso porcentual importante, ello se debe fundamentalmente a que tras el impulso inicial se ha consolidado ya su estructura y medios.

Comunicaciones y control de ejecución (párrafo 4º)

Respecto del sistema de información utilizado con los Centros Vascos, cabe precisar que nunca hemos recibido quejas de las Euskal Etxeak en cuanto a plazos y fórmulas de comunicación. Además, los nuevos medios de comunicación (fax, internet, correo electrónico etc...) impulsados y sufragados por el Gobierno Vasco han mejorado y agilizado notablemente las comunicaciones entre Centros Vascos y Gobierno Vasco, pero también y sobre todo entre los diferentes Centros Vascos del mundo que en el pasado apenas tenían relaciones entre ellos.

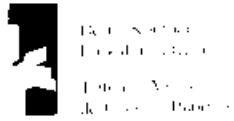
En cuanto al control de ejecución, entendemos que tanto el volumen de estas ayudas (incomparable con el FOCAD) como los mecanismos de control existentes en la normativa hacen innecesario el sistema de auditorías apuntado por el Tribunal. No obstante, sí resultaría a considerar si el volumen de estas ayudas experimentara un considerable crecimiento.

Finalmente, entendemos que el destino del actual volumen de las ayudas está suficientemente garantizado con la triple fórmula utilizada, consistente en: acreditación de gastos vía facturas, informe escrito y a menudo audiovisual de las actividades realizadas y visitas periódicas desde la Administración Vasca a los Centros subvencionados.

Análisis individualizado de expedientes

Tal y como mencionábamos en la primera alegación, a partir del año 1997 se han establecido medidas correctoras mediante la ponderación de los criterios para la concesión y la cuantificación de las subvenciones (base 4º de la Resolución de convocatoria), lo que viene a complementar la expresa y exhaustiva relación de actividades elegibles que recoge el artículo 3 del Decreto regulador. Las subvenciones otorgadas son inferiores a las ayudas solicitadas, porque el presupuesto del Gobierno destinado a las Colectividades Vascas es de ocho a diez veces menor a las necesidades expresadas por dichos Centros.

Por otra parte, si bien aspiramos a tener justificaciones y documentación de la mayor calidad posible, hay que recordar que los Centros Vascos del exterior están administrados en su enorme mayoría por voluntarios no profesionales y que las "normas de calidad" o medios materiales habitualmente utilizados en otros continentes distan considerablemente



de lo que estamos acostumbrados a conocer en Euskadi, lo cual no debe conllevar su invalidez.

En Vitoria-Gasteiz, a 16 de junio de 1998.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Arca, 1 01005 VITORIA-GASTEIZ
Apdo. 2239 Pk. 01080 VITORIA GASTEIZ
Tel. 945 15 07 00 Fax 945 14 07 75